

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Vedoucí práce

Autor práce: Lukáš Franc

Název tématu: Výukový elektronický materiál – Počítačová infiltrace a způsoby ochrany

Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář:			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
7		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Autor cíl práce formuloval v podobě náplně. Textovou část zpracoval metodicky vcelku dobře, ale přesto se např. mohlo v kapitole o struktuře e-kursu nacházet ještě lepší zdůvodnění výběru obsahu a způsobu jeho prezentace v e-kursu. Autor rozčlenil text práce dobře, ale v obsahu kapitol můžeme nalézt strukturální nedostatky (např. v kapitole o popisu programu ProAuthor nebylo občas zvoleno vhodné pořadí informací o tvorbě e-kursu a jejích výstupech).

V seznamu literatury je uvedeno překvapivě málo knižních zdrojů (nebyly využity ani všechny ze zadání práce). Internetové zdroje jsou uvedeny v nesprávné obecné formě a zápis seznamu literatury není dle normy. Práce se zdroji při tvorbě e-kursu je v textu práce částečně popsána, ale při jejich větším počtu se mohla v e-kursu samotném projevit mnohem lépe. V textu práce lze nalézt občas zvláštní slovní spojení (např. na s. 19). Podivně působí nevyužití odrážek v textu práce. Nachází se v ní i další formální nedostatky (ještě lépe mohly být využity pevné mezery, správná pomlčka na místě spojovníku, tečka na konci věty apod.). Není zřejmé, proč druhý obrázek nepochází z e-kursu, který byl při práci vytvořen. Kvalita zpracování tématu práce je v tomto případě velmi úzce spjatá s kvalitou zpracování e-kursu. V něm je patrná snaha autora o přístupný popis (někdy až příliš lidový) problematiky, které je věnován. Sled některých vyjádření ovšem není dobrý (např. pasáž o poměru mezi viry a červy). Strukturu e-kursu činí hůře přehlednou názvy některých studijních aktivit, v jejich textech je pak občas použité nevhodné formátování. V e-kursu jsou dvě velmi podobná cvičení. Přínosem autora je, že se snažil mnoho věcí ukázat na konkrétních příkladech, někdy se k nim ale nezdařilo dobře přiřadit obrázky.

Celkové hodnocení práce	<input type="radio"/> výborně	<input checked="" type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
--------------------------------	-------------------------------	--	-----------------------------	------------------------------------

Hodnocení vypracoval: Mgr. Zbyněk Filipi

11.7.2012

Datum



Podpis