

# HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

## Oponent práce

**Autor práce:** Lukáš Franc

**Název tématu:** Výukový elektronický materiál – Počítačová infiltrace a způsoby ochrany

Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: ---			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Cíle práce byly formulovány správně. Z pohledu metodiky se však autor dopouští většího množství chyb při formulaci správného postupu tvorby výukového kurzu a na některých místech nevhodně zobecňuje jeden konkrétní případ.

Kvalita výukového kurzu je celkově na dobré úrovni, občas se v něm ale nachází chyby významného charakteru vyplývající z neznalosti autora (např. možná ochrana proti pharmingu). Také motivační příklady nejsou vždy zcela vhodně zvolené a mohou vést k nepochopení či hůře k vytvoření studijního bloku a následné demotivaci. Po drobných úpravách a korekcích však kurz může být použit k výukovým účelům.

Z pohledu jazykové a stylistické úrovně je práce spíše podprůměrného charakteru. V textu se nachází větší množství překlepů a nadbytečná ukazovací zájmena. Místy je práce psána spíše populárně, než odborně. Evidence literatury není provedena v souladu s platnou normou. Autor také v textu chybně uvádí, kdy je nutno využít citací. Doporučuje větu přeformulovat a zbavit se tak nutnosti jejího citování. Díky tomuto faktu pak v práci na některých místech nalézáme ne zcela dobře pochopitelné věty, které občas ztrácí svůj původním autorem zamýšlený smysl.

Otázky:

1. Jmenujte správný postup při vytváření distančních kurzů.
2. Kdy je nutno využít citace?
3. Na základě kapitoly 4.1.7 sdělte, čím si je podobný adware se spywarem.

<b>Celkové hodnocení práce</b>	<input type="radio"/> výborně	<input checked="" type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
--------------------------------	-------------------------------	--	-----------------------------	------------------------------------

Hodnocení vypracoval: Mgr. Tomáš Jakeš

21.8.2012

Datum

Podpis