

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Oponent práce

Autor práce: Jan Král

Název tématu: Stavebnice MAT - modul krokové motory

Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář:			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	Programátorská úroveň zpracování zdrojových programů	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Stěžejním úkolem bakalářské práce bylo vytvořit výukové materiály pro přídavný modul krokové motory (dále jen KRM) ke stavebnici MAT vyučované v předmětu Technika počítačů 2. Zadání práce bylo splněno. Autor vytvořil 7 zajímavých úloh s různou úrovní složitosti a výukového záměru. Úlohy jsou verlice kvalitně koncipovány, skládají z cíle, zadání, zapojení, zdrojového kódu, popisu programu a činnosti programu po spuštění. Mám však výraznou připomínku týkající se analýzy a následného naprogramování úlohy:

1. Není provedena analýza ostatních stavů sekvencí vyjádřených v úlohách např. datovými slovy 10, 6, 5, 9 (dekadicky). Co se stane (při použití 4 bitové slova) v případě stavů 0-4, 7, 8, 11-15. V práci je analyzováno řízení s polovičním krokem, kdy jsou použity funkční stavy 10, 14, 6, 7, 5, 13, 9, 11. I zde jsou však nepoužité, nedefinované stavy?

2. Z programátorského hlediska nejsou standardně ošetřeny např. zadávané hodnoty, nežádoucí stavy, kritické stavy, hodnoty datových slov apod.

3. Důvěřuji autorovi, že programy jednotlivých úloh jsou funkční a ověřené.

Jinak mám drobnější připomínky:

v kap. 2.2.4 vysvětlení definice kroku, m - počet fází statoru, N - počet zubů rotoru, není v souladu s pojmy v kap. 2.2.5

kap. 2.2.5 a 2.2.6 bych spojil do jedné kapitoly

kap. 4 - závěr, líbí se mi a chválím, viz formulace, cituji "Zpracování práce navíc pozitivně působilo na můj duševní rozvoj a rozvoj technické představivosti".

Celkové hodnocení práce	<input type="radio"/> výborně	<input checked="" type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
-------------------------	-------------------------------	--	-----------------------------	------------------------------------

Hodnocení vypracoval: Dr. Ing. Jiří Toman

28.6.2012

Datum:

1 z 2

Podpis:

Toman