

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra pedagogiky

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Jakub Šebek**

Studijní program: **N6731 Sociální politika a sociální práce**

Název práce: **Dramatické aktivity v sociální práci s mládeží**

Oponent práce :

Mgr. Pavla Sovová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Jakub Šebek chtěl prostřednictvím své DP zjistit, jak jsou dramatické aktivity (dále DA) využívány ve výchovných ústavech. Zvolený cíl byl na odpovídající úrovni naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionálnita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je vyrovnaně členěna na teoretickou a praktickou část. Kapitoly v první části popisují vývoj využití DA v našich zemích, paradivadelní systémy a dále jsou představeny různé občanské instituce, využívající u nás v současné době DA. Systematický přehled paradivadelních systémů terapeutické povahy považují za dobře zpracovanou východiska k praktické části práce. První a třetí kapitola mohly být uchopeny ve větší návaznosti. Nástin vývoje využívání dramatických aktivit má charakter konspektu a navíc nezahrnuje vůbec dění v posledních dvou desetiletích. Právě až ve třetí kapitole autor uvádí zajímavé příklady výraznějšího využití paradivadelní tvorby v různých sociálních oblastech.

Praktická část obsahuje popis a výsledky dotazníkového šetření, jehož cílem bylo zjistit, „v jaké míře jsou DA využívány ve školských zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy, konkrétně ve výchovných ústavech.“ (viz str. 34). Respondenty šetření byli zaměstnanci výchovných ústavů, získané výsledky tedy zachycují pohled této skupiny pracovníků. V závěru práce doplňují problematiku čtyři přepsané rozhovory s pracovníky, kteří působí v oblasti sociální práce. Publikované konkrétní zkušenosti a názory vybraných osobností téma vhodně zprostředkovávají kvalitativní pohled na sledované téma.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je po stránce formální zpracována přehledně a na odpovídající úrovni. Jazykový projev odpovídá požadavkům na diplomovou práci. V příloze se můžeme seznámit s čistopisem dotazníku. Seznam literatury je dle normy, obsahuje i zahraniční zdroje. Postrádám jen titul, který se zabývá metodologií výzkumu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITĚLE :

Práci považuji za zdařilou, přestože jsou oblasti, které by potřebovaly kvalitnější zpracování (např. kap. 1.3. Metody výzkumu – str. 35 – 36, zde také postrádám odkaz na literaturu). Oceňuji téma i cíl zkoumání; paradivadelní systémy mají svůj velký vícedimenzionální potenciál. Pokládám dosažené výsledky šetření za přínosné a vhodné k publikování.

Přiznávám, že mě velmi překvapily odpovědi na první otázku dotazníku. Nečekala jsem (vzhledem k počtu respondentů), že se nikde nepracuje s dramatickými aktivitami

pravidelně. Postrádám v této souvislosti zjištění, zda mají děti nabídnuty jiné činnosti – výtvarné či hudební, pohybové...

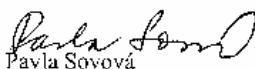
5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- a) Z kolika ústavů byli respondenti dotazníkového šetření?
- b) Kde budete působit po skončení studia; zamýšlíte DA ve své práci využívat?
- c) Byl by dle Vás vhodné založit obor, který by připravoval odborné terapeutické pracovníky v oblasti DA nebo je vhodnější snažit se po této stránce odborně posílit stávající pracovníky?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji DP k obhajobě. V případě úspěšné obhajoby navrhuji známku výborně.

Datum: 21.8.2012

Podpis: 
Pavla Sovová

Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo příložený list.