

## Posudek vedoucí práce

**Autorka: Petra Markvartová, učitelství německého jazyka a psychologie pro SŠ**

**Téma: Komparace vzdělávání osob s poruchami učení v terciárním školském systému v ČR a v SRN**

Diplomantka si zvolila téma odpovídající oběma studovaným oborům.

Práce, čítající 60 stran textu je tradičně rozdělena do teoretické a praktické části, kde teoretická část převažuje. Text odkazuje 40 položek odborných knižních a elektronických, českých i cizojazyčných zdrojů a připojuje 6 relevantních příloh. V souladu s tématem je v úvodu naznačeno zacílení práce: „zjistit, zda zmíněná diagnostika probíhá i na úrovni škol vysokých..... zabývat se tím, jak se v dnešní době vzdělávají osoby se specifickou poruchou učení na vysokých školách, jak se k nim přistupuje a hlavně, zda mají zajištěné odpovídající podmínky pro jejich úspěšné studium. Tento výzkum bude proveden zároveň i v německém školství. Získané poznatky budou sloužit k porovnání přístupů k problematice SPU v obou zemích“. Tyto cíle se autorce podařilo naplnit.

V teoretické části se autorka věnuje základním fenoménům souvisejícím se zadaným tématem. Těžiště této části spočívá v deskripci terciární úrovně školského systému v ČR a SRN a charakteristice pojetí a péče o studenty se specifickými poruchami učení v obou zemích.

K této části práce mám několik drobných připomínek:

- Na str. 11 je problematicky formulována základní charakteristika dysortografie. Uvedené znaky odpovídají spíše dysgrafii.
- Na str. 14 nesouhlasím s tvrzením, že neexistují české standardizované techniky k diagnostice obtíží u dospělých osob. Jak ostatně sama autorka píše dále (str. 17), od roku 2007 je užívána diagnostická baterie Cimlerové, Chalupové a Pokorné, vydaná v IPPP Praha.
- Základní příčiny dyslexie, zpracované na str. 15 podle Kučerova schématu, jsou dnes již považovány za zastaralé.
- Rovněž převzaté tvrzení na str. 23, že postavení osob se SPU na vysokých školách se opírá pouze o obecné předpisy věnované vyrovnávání příležitostí u osob s postižením, již dnes zcela neplatí.
- Následující informace z průzkumu společnosti Alevia nejsou odpovídajícím způsobem odkazovány.

V praktické, výzkumné části práce se autorka zaměřila na komparaci studijních podmínek studentů se SPU na českých a německých vysokých školách. Hlavní výzkumná otázka zněla: „Jaké jsou shody a rozdíly v systému péče o studenty se SPU na vysokých školách v ČR a SRN?“ Výzkumné metody představovalo dotazníkové šetření, rozhovor a analýza dokumentů.

K realizaci výzkumu nemám žádné významné formální ani obsahové připomínky.

**Celkově konstatuji, že studentka odvedla odpovědnou práci při komparaci málo zpracovávané problematiky SPU na vysokých školách v ČR a SRN. Za přínosné považuji především teoretické informace i výzkumná šetření z německého prostředí. Autorka tak prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou i řešit výzkumný úkol. Její práci proto doporučuji k obhajobě.**

V Plzni 14. 5. 2012

vedoucí diplomové práce  
doc. PaedDr. Marie Kocurová, Ph.D.

Hodnocení: výborně - velmi dobře (podle průběhu obhajoby)