
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucí práce)

Práci předložil student:	Bc. Václava Enžlová
Studijní zaměření:	Sociální práce a politika – magisterské navazující studium
Název práce:	Analýza přístupů pracovníků k osobám s demencí v domově Harmonie v Mirošově
Vedoucí práce:	Mgr. Šárka Káňová
Oponent práce:	PhDr. Josef Slowík, Ph.D.

Cílem tohoto posudku je ohodnotit předkládanou bakalářskou práci, především z hlediska vhodnosti / relevantnosti tématu, struktury práce, formálních náležitostí a úpravy práce, zhodnocení obsahu práce a využití metody a zhodnocení výsledků práce.

1. CÍL PRÁCE:

Předkládaná diplomová práce se zabývá problematikou přístupů pracovníků k osobám s demencí, výzkumně zaměřené na analýzy přístupů pracovníků Domova Harmonie v Mirošově. Hlavním poznávacím cílem práce bylo „zjistit a zmapovat přístup pracovníků k osobám s demencí v Domově Harmonie v Mirošově“. Stanovený výzkumný cíl se diplomantce podařilo naplnit. Téma práce sledávám za aktuální a pro obor Sociální práce a politika relevantní.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Autorka hned v úvodu teoretické části práce seznamuje čtenáře s výzkumným záměrem, vymezuje výzkumný problém a pokouší se definovat poznávací cíl práce. Další kapitola popisuje ústřední pojmy, se kterými je v textu práce operováno. Autorka se věnuje i stěžejním tématům, které dále využívá pro uchopení výzkumného problému. Jedná se o základní kapitoly popisující přístupy pracovníků ke klientům, vycházející z děl Koptívy, Musila, Nečasové či např. Henriksena a Votlesena. Právě tuto kapitolu sledávám pro práci za stěžejní, přínosnou a zajímavě pojatou. Autorka se opírá o Koptívovy klasifikace pracovníků (angažovaný / neangažovaný), upozorňuje na rizika s tím spojená a dále tyto kategorie zdařilým způsobem aplikuje specificky na oblast sociální práce v domovech pro seniory či v domovech se zvláštním režimem. Dalším pojmem, který autorka rozebírá je pojem demence – její definice, klasifikace, klinický obraz a celkově biopsychosociální vyústění této choroby, neopomíná ani sociální služby, které slouží na pomoc těmto lidem a jejich rodinám. Poslední kapitola teoretické části práce je věnována detailnímu popisu zařízení Domova Harmonie, ve kterém bylo realizováno výzkumné šetření. Pozornost byla zaměřena na historii vzniku zařízení, rozvoj poskytovaných služeb, jakož i na současný způsob poskytování sociálních služeb a jejich vymezení. Cennými zdroji byly pro autorku práce interní dokumenty organizace.

Kapitola věnovaná metodologii je představena formou přemostění mezi částí teoretickou a praktickou. Autorka popisuje stěžejní charakteristiky nezbytné pro pochopení logiky prováděného výzkumného šetření. Jedná se o vymezení výzkumné strategie, operacionalizaci výzkumného problému, výzkumný soubor, vymezení výzkumných metod (analýza dokumentů, pozorování, polostrukturované rozhovory vedené zvláště s pracovníky a zvláště s rodinami klientů služeb). Věnuje se způsobu sběru a vyhodnocování dat. Neopomíná ani etické zvážení své role coby výzkumníka. Je evidentní, že do vypracování a promyšlení

metodologie prováděného výzkumu investovala autorka hodně času, oceňuji především komplexnost pohledu na zkoumanou problematiku.

Výsledky výzkumného šetření jsou interpretovány ve třech kapitolách věnující se interpretaci výsledků skrze použité výzkumné metody, shrnutí výsledků skrze předem stanovené výzkumné oblasti. Formulovaný aplikační cíl práce komentuje autorka v kapitole s názvem Doporučení pro praxi.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce je členěna do 9 kapitol, přičemž prvních 5 je věnováno teoretickému uchopení problematiky, další 4 jsou věnovány praktické části práce včetně metodologie, výsledků výzkumného šetření, jejich shrnutí a doporučení pro praxi. Práci uzavírá přehledný závěr.

Až na ojedinělé stylistické neobratnosti prokázala diplomantka velmi dobré stylistické schopnosti. Práce je psaná přehledným a srozumitelným způsobem. Autorka též prokázala schopnost systematické práce s odbornou literaturou, na níž v textu odkazuje způsobem odpovídajícím bibliografické normě.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Diplomová práce představuje svým zpracováním zajímavou výzkumnou studii. Zvolené téma považuji za velice aktuální. Autorka v teoretické části prokázala zdařilou práci s odbornou literaturou, odkazy na citované zdroje jsou uváděny správně ve shodě s bibliografickou normou. V praktické části jsou zjištěné údaje předloženy na základě využitých výzkumných metod a interpretovány jsou směrem k daným cílům a stanoveným předpokladům. Autorka práce prokázala hluboký vhled do zkoumané problematiky a schopnost orientovat se ve výzkumném terénu.

5. OTÁZKY A PŘÍPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Reflektujte prosím Vámi vybrané výzkumné metody s ohledem na získaná data. V čem spočíval jejich přínos? Jak navazovala jedna na druhou? Postrádala jste ještě nějaký další nástroj zkoumání nebo byly Vámi zvolené metody dostačující? Vyústila jejich aplikace v určitý shrnující poznatek?
- Jaký vidíte přínos Vámi předložené práce pro studovaný obor, pro Vás osobně a pro praxi vůbec?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

VÝBORNĚ

Datum: V Plzni 17. 8. 2012

Podpis: Šárka Káňová

