

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Krejčová, J. : **Analýza potřebnosti probačních programů pro mladistvé klienty v probační a mediační službě ČR v regionu Plzeň (Diplomová práce) ZČU PeF, Plzeň 2012, 107 s..**

Jana Krejčová se ve své diplomové práci snaží zjistit, „ jaká je efektivita probačních programů pro mládež z pohledu kriminální recidivy mladistvých pachatelů? Myslím, že ne zcela autorka dokázala uchopit intenci směřování své práce a posléze objasnit stanovenou základní výzkumnou otázku. Čtenář se až v průběhu výzkumu dozvídá záměr výzkumu.

K zodpovězení svého cíle se snaží nejprve objasnit pomocí „rámcového kontextu celého teoretického problému“ tj. zodpovězení pojmů, které dle autorky souvisí s položenou základní výzkumnou otázkou (základní pojmy - /dítě, mládež a mladiství, delikvence a kriminalita, trestný čin, provinění a čin jinak trestný, recidiva/, riziková mládež, analýza stavu kriminality mládeže jak ČR, v Plzeňském kraji, tak i v místě svého výzkumu v Plzni, opatření ukládána mladistvým, Probační a mediační služba, probační programy, realizace probačních programů pro mladistvé v ČR). Poté jen okrajově vymezuje metodologii výzkumu. Ve výzkumu více nekonkretizuje volbu metody a výzkumné strategie, dále se jen obšírně věnuje vybranými technikami sběru dat, jednotkou zkoumání a zjišťování. Dále si autorka jen velmi obecně stanovila výzkumný soubor a operacionalizaci výzkumných otázek. Následně se věnuje způsobu realizace výzkumu a jeho vyhodnocení. Autorka opomenula se věnovat metodě zaznamenávání a citování zjištěných údajů a identifikaci společných témat jednotlivých údajů. V závěru své práce se snaží zodpovědět jednotlivé dílčí výzkumné otázky a shrnout poznatky svého výzkumu.

Po formální stránce předkládaná práce splňuje požadavky na diplomovou práci. Práce je rozdělena do 9 kapitol zaměřené na teoretický rámec práce, metodologii, empirii výzkumu. V závěru práce autorka jen velmi stručně předkládá zjištění svého výzkumu, ale nenavrhuje doporučení pro praxi spojená s dimenzí způsobu jejich naplnění. Bohužel, ale musím konstatovat, že některé pasáže práce nejsou zcela dle pravidel a etiky vědecké práce (pokud autorka diplomové práce používá myšlenku, pramen či parafrázuje text, je vhodné používat bibliografický odkaz, srv. kapitoly 1. 5., celé kapitoly 2 a 3 a kapitola 6.2). Chybí mi použití zahraniční odborné literatury.

Komentář vedoucího práce:

Autorka se snažila uchopit cíl své práce, který se jí bohužel nepodařilo zcela naplnit.

Teoretická část práce je víceméně zaměřena na vysvětlení pojmů k cíli práce. Některé kapitoly v rámci teoretického rámce výzkumu bych spatřovala spíše v metodologické části práce, popřípadě v přílohách diplomové práce. Jedná se nejvíce o kapitolu 3.

Jak jsem uvedla již výše, tak se autorka jen okrajově věnuje a vymezuje metodologii výzkumu. Ve svém výzkumu čtenáři více nekonkretizuje a nepřibližuje výběr volby metody a výzkumné strategie, kterou si zvolila. Velmi povrchně se věnuje vybranými technikami sběru dat, jednotkou zkoumání a zjišťování. Dále si autorka jen velmi obecně stanovila výzkumný soubor a operacionalizaci výzkumných otázek. Autorka opomenula se věnovat metodě zaznamenávání a citování zjištěných údajů a identifikaci společných témat jednotlivých údajů. V závěru své práce se snažila opět velmi obecně zodpovědět jednotlivé dílčí výzkumné otázky (hypotézy) a velmi obecně shrnout poznatky svého výzkumu. Markantní nedostatky se

objevují v kapitole 8, která je zaměřena jen velmi obecně a jen okrajově se dotýká hlubšího objasnění vymezené základní výzkumné otázky.

Tyto nedostatky se projevují, jak v samotné kapitole týkající se metodologii výzkumu, tak následně v empirické části práce. Autorka neuvádí souvislosti mezi „rámcovým kontextem celého teoretického problému“ uvedeným v teoretické části práce s výsledky svého výzkumu.

V závěru práce doporučuji hlubší rozpracování návrhu doporučení pro praxi vyplývajících z autorčina výzkumu.

Otázky:

Vysvětlíte, jaké důvody Vás vedly k vymezení rámcového kontextu celého teoretického problému ve vztahu k cíli práce/ základní výzkumné otázce?

Jaké subjekty spolupracují při realizaci probačních programů pro mládež?

Stručně sumarizujte výsledky zjištění vyplývající z Vašeho výzkumu?

Pokuste se vysvětlit, zda uvedená doporučení vyplývají z poznatků Vašeho výzkumu a v čem popřípadě jak mohou být tato doporučení nápomocná k řešení zjištěných poznatků?

Sdělte, jak byste prováděla evaluaci probačních programů realizované v ČR?

I přes uvedené nedostatky diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit v závislosti na průběhu obhajoby známkou

VELMI DOBŘE – DOBŘE

V Plzni dne 19.8.2012



Mgr. Veronika Sedláčková