

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
(Posudek vedoucí práce)

Práci předložil (a) student (ka): Tereza KALÁTOVÁ

Studijní zaměření: Učitelství pro střední školy (učitelství německého jazyka a psychologie pro střední školy).

Název práce: Postoje současné české společnosti k homosexualitě.

Vedoucí práce: PhDr. Dagmar Čábalová, Ph.D.

**1. CIL PRÁCE:**

Hlavním cílem práce byla analýza postojů a názorů současné české společnosti na homosexualitu (pohled jak homosexuálně orientovaných jedinců, tak heterosexuálů). Daný cíl diplomová práce splnila.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Zpracovaná diplomová práce obsahuje informace od širokého členění až k užšímu vymezení daného problému. Práce je empirického charakteru, je členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části jsou polemizována následující témata: homosexualita a její vymezení z pohledu různých vědních disciplín, vč. náboženství. Dále pak je představen vývoj názorů na homosexualitu v historickém i současném kontextu společnosti (u nás i ve světě). Velmi zajímavým východiskem pro cíle práce je kapitola třetí, která ukazuje obraz současného života homosexuálně orientovaných lidí. V praktické části jsou stanoveny dílčí cíle a výzkumné otázky, jsou popsány výzkumné metody (dotazníkové šetření, rozhovor), které vedly ke splnění cílů práce. Závěr praktické části velmi detailně shrnuje zjištěné výsledky zkoumání a je rozdělen na část obsahovou, metodologickou a praktickou. Celkový závěr práce zobecňuje teoretická východiska práce a praktické výstupy práce. V závěru práce je vyjádřen postoj autorky k analyzovaným otázkám souvisejícím s oblastí postojů homosexualitě. V práci byla využita současná česká i zahraniční odborná literatura.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Diplomová práce je přehledně zpracována. Již z obsahu práce vyplývá její rozčlenění podle záměru. Výsledky výzkumu jsou přehledně zpracovány do grafů a doplněny komentáři. Práce je vhodně doplněna zajímavými přílohami, které souvisí s daným tématem. Práce splňuje formální požadavky kladené na diplomové práce. K formální úpravě diplomové práce nemám podstatných připomínek.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Svým zpracováním představuje diplomová práce velmi zdařilou výzkumnou studii. Autorka v teoretické části prokázala velmi zdařilou práci s odbornou literaturou (českou i zahraniční). Cenné jsou autorčiny názory na danou problematiku. V praktické části autorka předkládá zjištěné údaje na základě využití dotazníkového šetření a interpretuje je směrem k daným cílům a výzkumným otázkám. To, že autorka využila dotazník a doplnila jej metodou rozhovoru, bylo velmi vhodné pro ověření výzkumných otázek. Závěry praktické části i celkový závěr práce jsou velmi detailní a autorka uvádí nejen vztah ke zpracovávanému tématu, ale i vlastní postoje k homosexualitě. K diplomové práci nemám podstatných připomínek. Autorka byla velmi precizní a důkladná při zpracovávání diplomové práce. Kladně hodnotím i zájem autorky o zpracované téma. Práce svým obsahem i formální úpravou odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci.

**Diplomovou práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji jí k obhajobě.**

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

> Jaký vidíte přínos práce pro studovaný obor a pro Vaši pedagogickou praxi?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Datum: V Plzni 30. 4. 2012

**VÝBORNĚ**

Podpis: Dagmar Čábalová

