
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponentky práce)

Práci předložil (a) student (ka): **Bc. Milada LIŠKOVÁ**

Studijní zaměření: Sociální práce – navazující magisterské studium

Název práce: **Sexuální výchova u osob s mentálním postižením.**

Oponentka práce: PhDr. Dagmar Čábalová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Hlavním cílem práce byla analýza postojů pracovníků Domova pro osoby se zdravotním postižením na sexualitu osob s mentálním postižením a sestavení protokolu sexuality pro osoby s mentálním postižením. Daný cíl diplomová práce splnila s uvedenými připomínkami.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Zpracovaná diplomová práce obsahuje informace od širokého členění až k užšímu vymezení daného problému. Práce je empirického charakteru: Je členěna na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části jsou polemizována následující téma: mentální postižení, klasifikace a přičiny tohoto postižení, vč. otázek socializace. Dále pak sexualita jedince a její vývoj, specifika sexuálního vývoje u jedinců s mentálním postižením, sexuální výchova a její specifika u osob s mentálním postižením.

Autorka dále uvádí protokol o sexualitě a vztazích uživatelů služeb. V rámci protokolu sexuality uvádí neopomenutelné oblasti tohoto dokumentu.

Čtvrtá až sedmá kapitola popisují výzkumné šetření, hlavní cíle a výzkumné metody (dotazníkové šetření, dále pak kasuistiky osob s mentálním postižením a rozhovory s respondenty), které vedly ke splnění cílů práce. V osmé kapitole práce je uveden protokol sexuality pro osoby s mentálním postižením. Celkový závěr práce zobecňuje teoretická východiska práce a praktické výstupy práce. V práci byla využita pouze česká odborná literatura.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Diplomová práce je přehledně zpracována. Již z obsahu práce vyplývá její rozčlenění podle záhlaví. Výsledky výzkumu jsou přehledně zpracovány do grafů a doplněny komentáři. Práce splňuje formální požadavky kladené na diplomové práce.

K formální úpravě diplomové práce mám několik připomínek:

- postrádám souhlas odpovědné osoby se zveřejněním fotografií v textu
- přehled otázek rozhovoru, také dotazníku je vhodnější uvádět v přílohách k práci
- seznam příloh není seznamem příloh, ale i obrázků a grafů, atd. uváděných v textu
- v práci se objevují drobné gramatické a stylistické chyby (např. str. 44 – cituji: „Výzkumný vzorek osob s mentálním postižením jsem našla“)
- u obrázků a grafů chybí uvedení zdroje (pokud je vlastní, pak je potřeba uvést).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Svým zpracováním představuje diplomová práce zajímavou výzkumnou studii. Autorka v teoretické části prokázala zdařilou práci s odbornou literaturou, ale pouze českou,

nepracovala s žádnou zahraniční literaturou. Cenné jsou autorčiny názory na danou problematiku. V praktické části autorka předkládá zjištěné údaje na základě využit rozhovoru, dotazníkového šetření a kazuistiky a interpretuje je směrem k daným cílům práce.

K diplomové práci mám několik připomínek a otázek:

- V teoretické části postrádám hlubší srovnání českých a zahraničních přístupů k sexuální výchově postižených a zejména mentálně postižených lidí (chybí i cizojazyčná literatura v tomto směru).
- V teoretické práci dále postrádám polemiku názorů na sexuální výchovu postižené mládeže a konkrétní analýzu sexuální výchovy v oblasti cílů, metodiky a etiky, samozřejmě ve vztahu k vytvoření protokolu sexuality pro osoby s mentálním postižením.
- V práci postrádám (praktická část) přesné vymezení konkrétních úkolů, výzkumných otázek, popř. hypotéz práce (pouze uvádíte cíle).
- Ve vyjádření výsledků výzkumu (dotazníkové šetření) není využita statistika vyššího řádu (vzhledem k malému zkoumanému vzorku).
- Při koncipování „Protokolu sexuality“ postrádám vymezení zjištěných východisek pro jeho následné sestavení.
- V závěru práce postrádám zhodnocení využité metodologie a návrhy na další zkvalitňování sexuální výchovy postižených, zejména u osob s mentálním postižením.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě s uvedenými připomínkami.

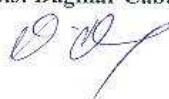
5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Prosím reagujte na otázky a připomínky z bodu ad 3 a 4).
- Jaký vidíte přínos práce pro Váš obor a další praxi?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

velmi dobře

Podpis: Dagmar Čábalová



Datum: V Plzni 3. 5. 2012