

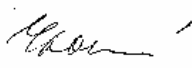
ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucí práce)

Práci předložila: Vladimíra Nováková

Název práce: Komparace pomůcek a organizačních forem při výuce analyticko-syntetickou a genetickou metodou

1. **CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):** Celkový cíl práce je v úvodu formulován takto: „Studiem odborné literatury, dotazováním a analýzou nabídky učebnic na našem trhu chcí zjistit, jaké možnosti se nabízí pedagogům pro výuku prvopočátečního čtení.“ Zacilení práce je pak zpřesněno v úvodu praktické části práce formulováním tří hlavních výzkumných otázek zjišťujících realitu nabídky a využívání pomůcek pro výuku obou sledovaných metod, obdobně jako realizovaných organizačních forem. Cíle se podařilo autorce dílčím způsobem dosáhnout.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**
Práce v rozsahu 85 stran je zpracována na základě 18 odborných zdrojů a je doplněna relevantními přílohami, dokládajícími výzkumné techniky.
Teoretická část práce přináší přehled metod výuky počátečního čtení, hodnocení a diagnostiky čtení terminologie. Krátká kapitola je věnována i organizačním formám výuky. Praktická část práce zpracovává výzkumné šetření realizované pomocí dotazníku, analýzy dokumentů a pozorování.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**
Formální úprava práce i jazykový projev je až na ojedinělé překlepy v pořádku. Rovněž práce s odbornými zdroji je v pořádku.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Práce s drobnými nedostatky kvalitně zpracovala teoretická východiska problematiky a v praktické části přinesla zajímavou výzkumnou sondu. V rozporu se zacilením práce je v teoretické i výzkumné části věnována minimální pozornost problematice organizačních forem.
5. **NÁMĚT K DISKUZÍ U OBHAJOBY:** Pokuste se s oporou o odbornou literaturu analyzovat problematiku organizačních forem. Jak by, dle vašeho názoru měla být sledována, aby bylo dosaženo přesvědčivějších výsledků?
6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: velmi dobře**

Datum: V Plzni 12. května 2012


Doc. PaedDr. Marie Kocurová, Ph.D.