

Posudek na diplomovou práci Ivety Tomíčkové

Co potřebuje dítě na počátku školní docházky

Vypracoval Mgr. Michal Dubec, katedra pedagogiky Plzeň

Cíl práce – (jak byl naplněn)

Cíle práce, které autorka deklaruje v úvodu, se podle mého názoru nepodařily zcela naplnit. Hlavní příčinu spatřuji v tom, že téma práce – potřeby dětí na počátku školní docházky, není do jednotlivých kapitol začleněno tak, aby bylo vytěženo (více viz konkrétní poznámky níže).

Obsah práce (náročnost, vhodnost příloh, proporcionalita, ...)

Potěšilo by mě, kdyby autorka úvodní kapitoly práce věnovala definování potřeb žáka a teprve potom se věnovala konstruktivistickému pojetí výuky a charakteristikám jednotlivých složek vyučování. Bylo by tak možné tyto kapitoly směřovat přímo od počátku přímo k tématu práce - potřebám dětí na počátku školní docházky.

Oceňuji, že autorka v práci uvádí své zkušenosti z praxe učitele na prvním stupni ZŠ.

Nerozumím kapitole číslo 3. Její subkapitoly jsou velmi stručné a nejsou přímo vztahovány k tématu práce – potřeby dětí na počátku školní docházky.

Potěšilo by mne, kdyby autorka v úvodu každé kapitoly stručně napsala, jak se vztahuje k tématu práce. Ve stávající podobě na mě kapitoly působí klipovitým dojmem.

Název kapitoly č. 6 „Ukázka vyučování orientovaného na žáka“ dle mého soudu neodpovídá obsahu kapitoly. Nadpis odpovídající obsahu by mohl znít „Integrovaná tematická výuka“. Líbilo by se mi, kdyby jednotlivé subkapitoly této kapitoly obsahovaly konkrétní doporučení pro učitele, jakým způsobem saturovat zmiňované potřeby. V subkapitole 6.1 je například uvedeno, že by učitel měl pro žáky vytvářet bezpečné prostředí, které uspokojí jejich potřebu jistoty a bezpečí. Jako čtenáře by mě zajímalo jak. Stejně doporučení platí i pro ostatní subkapitoly kapitoly 6.

Poměr textu, který není přímo věnován tématu práce – potřebám dítěte na počátku školní docházky, vnímám jako značný.

Následují poznámky ke konkrétním místům práce:

Na straně 2 je uvedeno, že hlavním cílem praktické části bylo vytvořit metodický materiál obsahující projekty, akce a aktivity, vedoucí k uspokojování základních potřeb žáků. Na straně 35 je potom uvedeno, že autorka v praktické části zjišťuje, zda jsou na škole, ve které učí, uspokojovány potřeby žáků 1. třídy. Tomuto rozporu nerozumím.

Na straně 3 nerozumím větě „Nejde o odstranění autority, ale o autoritu spočívající v dobrovolnosti.“

Nerozumím tomu, proč obsah kapitoly 2.1 Konstruktivistické pojetí vyučování České republiky tvoří pouze vzdělávací program Čtením a psaním ke kritickému myšlení

Potěšila by mne kapitola, jejímž obsahem by byla obsahová analýza RVP ZV zaměřená na předem specifikované potřeby žáků prvního stupně ZŠ.

Potěšilo mne, že se autorka pustila do nelehkého výzkumu zaměřeného na to, jak učitelé saturují jmenované potřeby svých žáků.

Oceňuji, že autorka na stranách 41-57 uvádí své komentáře k otázkám.

Potěšilo by mne, kdyby potřeby uvedené na straně 25 byly vždy nejprve specifikovány (aby si čtenář uměl představit, o co jde) a teprve potom následovaly projevy neuspokojení a možností nápravy.

Nerozumím smyslu kapitoly č. 9 „Metodický materiál“. Jedná se o popis aktivit, které autorka práce používá ve škole. Jako čtenář práce o potřebách dětí na počátku školní docházky jsem čekal, že zde budou u jednotlivých programů uvedeny konkrétní dříve jmenované potřeby, kterých saturaci autorka během programů směřuje.

Cílům výuky výukových programů rozumím tak, že by vždy mělo jít o nějaké pozorovatelné chování žáka. Odrážky uvedené na straně 62 pod nadpisem „Cíle“ například „Zapišeme žáky do 1. tříd naší školy“ nevím jako cíle.

Formální úprava

Oceňuji členění textu do kratších strukturovaných kapitol.

Otázky:

Jaké příklady programů pracujících s konstruktivistickým pojetím výuky znáte? Uvedte konkrétní příklady toho, jak směřují k saturaci vybraných potřeb dětí.

Kterou z teorií motivace kromě A. Maslowa shledáváte jako inspirativní pro učitele prvního stupně ZŠ a proč?

Celkový dojem

Díky nejasnému vztahu tématu práce k obsahu některých kapitol (viz poznámky výše), jsem se v práci nejasně orientoval.

Navrhovaná známka

Na základě výše uvedených skutečností navrhuji hodnocení: dobře

