

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Titul: **Environmentální výchova na školách v Plzeňském kraji z pohledu učitelů**

Autor práce: **Bc. Dagmar Machová**

Autor posudku: **doc. PaedDr. Ladislav Podroužek, Ph.D.**

- | | | |
|--|--|-----------------------------------|
| 1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | |
| | <input type="checkbox"/> ne | |
| 2. Nechybí v práci formulář <i>Zadání</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí |
| | <input type="checkbox"/> | |
| Nechybí v práci <i>Prohlášení</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí |
| | <input type="checkbox"/> | |
| Nechybí v práci <i>Obsah</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí |
| | <input type="checkbox"/> | |
| Nechybí v práci kapitola <i>Literatura</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí |
| | <input type="checkbox"/> | |
| 3. Je členění práce logické a přehledné? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela |
| | <input type="checkbox"/> ne | |
| 4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? | <input type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela |
| | <input type="checkbox"/> ne | |
| 5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela |
| | <input type="checkbox"/> ne | |
| 6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela |
| | <input type="checkbox"/> ne | |
| 7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela |
| | <input type="checkbox"/> ne | |
| a úplný? <input type="checkbox"/> ano | <input checked="" type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela |
| | <input type="checkbox"/> ne | |
| 9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? | <input type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela |
| | <input type="checkbox"/> ne | |
| 10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela |
| | <input type="checkbox"/> ne | |
| 11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela |
| | <input type="checkbox"/> ne | |
| 12. Doporučujete práci k obhajobě? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | |
| | <input type="checkbox"/> ne | |
| 13. Doplníte hodnocení práce: | <input checked="" type="checkbox"/> výborně | |
| | <input type="checkbox"/> velmi dobře | |
| | <input type="checkbox"/> dobře | |
| | <input type="checkbox"/> nevyhovující | |

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Jak ovlivnilo zpracování diplomové práce názory diplomantky na environmentální výchovu? Jakým způsobem bude diplomantka zařazovat envi-

romentální vzdělávání do výuky biologie a výchovy ke zdraví? Proč autorka práce na s. 44 DP nazvala uvedené hypotézy jako naivní – nevědecké?

Předložená práce je logicky členěna a obsahuje všechny náležitosti diplomové práce.

K diplomové práci mám tyto poznámky:

- ✓ Teoretická část práce je založena na odborné analýze vybrané problematiky, i když je v ní zařazena řada citací, které jsou správně vykazovány, není tato část práce pouhým kompilátem. V této části práce prokázala diplomantka schopnost analyzovat dostupné informační zdroje a má požadovaný heuristický charakter.
- ✓ Použité informační zdroje souhlasí s odkazy a citacemi na s. 109 – 114. Obvyklou praxí však bývá, že se k práci připojuje ještě abecedně seřazený seznam literatury a jiných zdrojů.
- ✓ Výzkumná část práce obsahuje všechny požadované části takto pojatého výzkumu, tj cíle, úkoly, hypotézy, popis respondentů, prostředky a metody výzkumu, hodnocení a závěry. Zde diplomantka prokázala svoji pečlivost při zpracování tématu a opět dokázala velmi podrobně analyzovat zkoumaný výzkum.
- ✓ Pozitivně hodnotím i to, že dotazníkový výzkum doplnila o rozhovory s vybranými odborníky a pedagogy zabývajícími se environmentální výchovou.

Diplomovou práci *doporučuji k obhajobě* a hodnotím ji klasifikačním stupněm "*výborně*".

Datum: 13.8.2012

Podpis:



