

Posudek na diplomovou práci Kateřiny Ledvinové

Psychohygiena jako součást osobnostního rozvoje žáka na 1. stupni ZŠ

Vypracoval Mgr. Michal Dubec, katedra pedagogiky Plzeň

Cíl práce – (jak byl naplněn)

Autorka si jako cíle práce vytyčila:

- zmapovat teoretické poznatky z oblasti psychohygieny u žáků na prvním stupni základní školy
- zmapovat působcní zátěže a zvládnání stresu ve škole na prvním stupni

Uvedené cíle se dle mého názoru podařilo autorce naplnit jen z části – viz poznámky níže.

Obsah práce (náročnost, vhodnost příloh, proporcionalita, ...)

Práce je tvořena dvěma částmi teoretickou a výzkumnou. Z hlediska poměru počtu stran obou částí ji vnímám jako vyváženou.

Oceňuji, že autorka při zpracování výzkumu použila dvě, vzhledem k cílům práce relevantní metody: dotazník a strukturovaný rozhovor.

Následující poznámky ke konkrétním místům práce:

Na straně 8 autorka uvádí výběr témat z oblasti psychohygieny, na která se dále v práci zaměřuje. U výběru uvádí, že se jedná o témata, která „nejvíce ovlivňují žáky na prvním stupni základní školy a dávají pedagogům návod, jak dodržovat základní pravidla psychohygieny“. Nesouhlasím s tím, že jde o témata nejvíce ovlivňující žáky. Dále nerozumím tomu, jak mohou samotná témata pedagogům poskytovat návod?

Na straně 10 autorka ve druhém odstavci užívá slovo „reaguje“ v nesprávném stylistickém významu.

Na řadě míst práce používá autorka nesprávně interpunkci (např. str. 10, ve větě „A pokud již nastaly, učí ho jak je nejlépe zdolávat“, či na str. 25 ve větě „Míček (1984, 60) upozorňuje na to, že abychom získali více volného času musíme především logicky používat aktuální čas“, nebo na str. 38 ve větě „ Je to trénink, který funguje na základě toho, že se musí uvolnit mysl aby se uvolnilo tělo a naopak“ – chybí čárky.

Na straně 12 začíná autorka kapitolu citací textu. Jako čtenář jsem byl zmaten. Pomohlo by mi, kdyby zde bylo nejprve vysvětlení smyslu kapitoly a teprve potom citát. Totéž se objevuje na straně 19, kde autorka začíná kapitolu výčtem prvků.

Na straně 12 autorka uvádí příklady toho, kde je v RVP ZV uvedena psychohygiena. U některých příkladů chybí konkrétní vymezení toho, co autorka v citovaných kapitolách za psychohygienu považuje.

Nerozumím větu uvedenou na straně 16 „Pro 1. stupeň základního vzdělávání je vytvořena pouze jediná vzdělávací oblast, která se nazývá Člověk a jeho svět“. Autorka má patrně na mysli vzdělávací oblast, ve které se vyskytují témata z oblasti psychohygienu.

Na straně 40 je uvedeno „Jacksonova pokroková relaxace“. Patrně se jedná o Jacobsonovu progresivní relaxaci.

Oceňuji, že autorka ve výzkumné části uvádí za získanými daty a jejich interpretací konkrétní doporučení pro učitele.

Na straně 74 autorka pod nadpisem „Závěry výzkumu“ shrnuje celou práci, což mi překvapuje.

Ocenil bych, kdyby závěry z výzkumu byly pojednány konkrétněji a ve větším rozsahu.

Formální úprava

Jednotlivé kapitoly práce mají strukturu, ve které jsem se nejasně orientoval. Pomohlo by mi, kdyby na počátku každé kapitoly byl vysvětlen její vztah k cíli práce a stručně nastíněn její obsah. Závěr kapitoly by potom mohla tvořit konkrétní doporučení pro učitele, vyplývající z jejího obsahu. V této podobě na mě práce působila klipovitým dojmem - jsou zde uvedena fakta, často bez vysvětlení vztahu k cíli práce a mezi sebou.

Oceňuji práci autorky s citačním aparátem práce.

Celkový dojem

Práce se mi, díky nejasnému členění (viz výše), nečetla dobře.

Otázky

- Jaké konkrétní dovednosti byste v oblasti psychohygienu rozvíjela u žáků prvního stupně základní školy a jak?
- Co konkrétně byste doporučila dělat učitelům na základě dat zjištěných výzkumem?
- Kde konkrétně se v RVP ZV vyskytují znalosti a dovednosti, které patří do oblasti psychohygienu a jak?

Navrhovaná známka

Na základě výše uvedených skutečností navrhuji hodnocení: dobře

