

---

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
(Posudek oponentky práce)

---

**Práci předložila studentka: Hana Šváblová**

**Studijní zaměření: Učitelství pro I. stupeň**

**Název práce: Předčasné narození jako příčina vzniku speciálních vzdělávacích potřeb  
u dětí v mladším školním věku**

**Vedoucí práce: PhDr. Josef Slowík, Ph.D.**

**Oponentka práce: Mgr. Šárka Káňová**

---

### **1. CÍL PRÁCE:**

Ústředním tématem posuzované diplomové práce je předčasné narození jako možná determinanta výskytu speciálních vzdělávacích potřeb u dětí v mladším školním věku. Diplomantka si v práci klade kromě *základního výzkumného cíle* (zmapovat druhy a četnost výskytu konkrétních obtíží předčasně narozených dětí v období mladšího školního věku a upozornit tak na komplikace, které mají souvislost s předčasným narozením a promítající se posléze i do dalšího vzdělávání) i *cíl symbolický* (spočívající v upozornění na danou problematiku a poskytnutí souhrnu informací sloužícímu k získání a k doplnění vědomostí pro rodiče či učitele nedonošených dětí či pro jiné související profese). Tento záměr se dle mého soudu autorce podařilo realizovat velmi důkladně, zvolené téma považuji za aktuální a z hlediska studovaného oboru Učitelství pro I. stupeň za inovativní a dosud téměř neprozkoumané.

### **2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

V teoretické části autorka velice detailně popisuje důležité aspekty související se zvolenou problematikou. Způsob, kterým bylo provedeno konceptuální vymezení klíčových oblastí považuji za precizní, čerpající z dostupné odborné literatury a obsahující informace od širokého vymezení problematiky předčasně narození až k užšímu vymezení výzkumného problému - aspekty s tímto jevem souvisejícími (např. vymezení terapií užívaných u předčasně narozených dětí, vymezení nejčastějších zdravotních komplikací a zdravotních postižení).

V metodologii autorka definuje cíle výzkumu, z toho plynoucí hypotézu, charakterizuje používanou výzkumnou metodu a výzkumný vzorek. Pro výzkumné šetření bylo využito jedné výzkumné metody - metody dotazníku. Tento způsob, zdá se být funkční. Struktura dotazníku je vhodně zařazena do přílohové části práce. Autorce se navzdory poměrně velkému riziku spočívajícímu v malé návratnosti dotazníků, podařilo tento problém (jak sama konstatuje, s ohledem na cílovou skupinu respondentů a zaměření výzkumu) překonat. Z původních 110 oslovených, z čehož 28 adresátů nebylo prostřednictvím České pošty zastíženo, se vrátilo celých 55 dotazníků. Otázky zařazené do dotazníku měly povahu jak otevřených, tak i uzavřených výzkumných otázek, nechyběly ani otázky tzv. škálové.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

V práci je patrné základní členění na dvě ústřední kapitoly, část teoretickou a část praktickou. Teoretická východiska jsou dále strukturována do čtyřech dílčích kapitol. Experimentální část představuje pět kapitol prezentujících metodologii výzkumu, včetně stanovení výzkumných problémů, hypotézy, výběru vzorku, představení způsobu vyhodnocování dat a výsledků šetření. Následuje diskuze a přehledný závěr. Návaznost jednotlivých částí práce hodnotím jako velmi dobrou. Text je vhodně doplněn přílohami, a tabulkami, které závěry prováděného výzkumného šetření činí přehlednými a dokreslují kontext celé výzkumné práce. Diplomantka prokázala výbornou stylistickou úroveň. Po formální stránce práce splňuje požadavky na ní kladené.

### **4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Výsledky výzkumného šetření jsou čtenáři zprostředkovány nejen skrze slovní interpretace, ale i zařazením přehledných tabulek a grafů. Zjištěná empirická data jsou zpracována kvalitně, obsahově bohatý text je doplněn přílohovou částí. I navzdory tomu, že práce nepředstavuje zcela zobecnitelné závěry, z předkládaného výzkumného šetření verifikovaného srovnáním výskytu postižení v populaci dětí na ZŠ s výskytem postižení

v rámci výzkumného vzorku tvořeného 55 předčasně narozenými dětmi, vyplynulo zajímavé zjištění, které potvrdilo autorčinu prvotní hypotézu. Ta spočívala v tvrzení, že u předčasně narozených dětí je v období mladšího školního věku zvýšené riziko vzniku speciálních vzdělávacích potřeb. Závěry jsou diplomantkou formulovány pregnantně a zcela jistě by bylo užitečné naložit s nimi tak, aby byly zpřístupněny širší odborné i laické veřejnosti.

Práci celkově hodnotím jako velmi zdařilou, svého druhu ojedinělou a inovativní, precizně zpracovanou. Z těchto důvodů ji doporučuji k obhajobě.

#### **5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

- Metodologickou část práce hodnotím jako velmi precizně zpracovanou, zvolenou výzkumnou metodu jako vhodnou. Z textu však není zcela jasné, jakým způsobem jste vyhledávala respondenty – tedy jakým způsobem byl tvořen výzkumný soubor a o jaký typ výzkumného souboru šlo.
- Jelikož se podařilo naplnit všechny deklarované cíle práce, zajímá mne, jak má autorka v úmyslu se získanými závěry výzkumné práce naložit.

#### **6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

**VÝBORNĚ**

**Datum:** V Plzni 12. 5. 2012

**Podpis:** Šárka Káňová

