

---

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE  
(Posudek oponentky práce)

---

Práci předložil(a) student(ka): *Martina Hanusová*

Studijní zaměření: *Učitelství pro 1.stupeň ZŠ*

Název práce: *Možnosti rozvoje zdravého sebevědomí žáků v  
podmínkách ZŠ*

Oponentka práce: *PhDr. Eva Lukavská, PhD.*

---

1.CÍL PRÁCE:

2.OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ: *Předložená práce (54 stran textu) je rozdělena na část teoretickou ( 45 stran) a praktickou ( 9stran). Již z těchto fakt vyplývá, že práce je velmi nerovnoměrně rozložena.*

*Teoretická část práce se věnuje vymezení základních pojmů: sebevědomí a jeho vývoj, dále pak jsou sledovány a popisovány možnosti rozvoje zdravého sebevědomí žáka ve škole. Poslední 2 kapitoly Komunikační hry a Činnosti posilující zdravé sebevědomí jsou, dle mého názoru, zařazeny mimo kontext, neboť nevidím smysl vnímat je jinak než opět jako variaci možností pro rozvoj sebevědomí, viz kap. 1.4.*

*K této části práce mám následující komentáře a otázky:*

- *Při vymezování kategorie SEBEVĚDOMÍ, která je jistě více psychologická než pedagogická, mi chybí odkazy na psychologickou literaturu z teorie osobnosti a na čerstvější prameny než je Pedagogický slovník z roku 1967.*
- *Některé pasáže v textu nejsou odkázány na zdroje, z nichž autorka parafrázuje, neb nejde o přímé citace ( např. s. 9,10,11, 18, 22). Z jakého zdroje je přejata kurzívou psaná ( tedy zřejmě doslovná citace) pasáž na s. 23? Odkud je čerpána celá kapitola 1.5? Pokud jde o autorčiny objevy při práci s dětmi, bylo by to velmi cenné, chybí reflexe aktivit, které jsou v textu nabízeny.*
- *Uvedení kasuistik na s.13. a 14. by si zasloužilo hlubší analýzu. Takto jde jen o ilustraci, ovšem více než sebevědomí dítěte, situace v rodině.*
- *Domnívá se autorka, že její tvrzení ze s. 21 - celý první odstavec v podkapitole Školní úspěšnost a neúspěšnost, je pravdivé? O jaký zdroj se opírá?*
- *Proč není kapitola 1.3.6 zařazena do praktické části práce? Čtenáři by pomohlo, kdyby kapitola byla nějak strukturovaná a nejednalo se jen o nahodilý náčrt činností ve výuce. Opravdu považuje autorka smajlíka a samolepku za slovní*

hodnocení? (s. 25) O jakou teorii se ve svém tvrzení opírá?

- Podkapitola 1.4.2 je odkázána na zdroj Sedláčková, D. Lze tedy předpokládat, že celá kapitola je parafrází autorčina textu?
- Za cennou považuji podkapitulu 1.4.3, v níž je argumentováno, jak kooperativní učení může podpořit sebepřijetí dítěte. Zde by stálo za to uvést vztah sebepřijetí a sebevědomí. Jedinou potíží této kapitoly je, jako i kap. předchozích, že vychází zejména z jednoho zdroje : Sedláčková. Jde tedy jen o výběr- konspekt zdroje. V DP by bylo užitečné několik zdrojů porovnávat, vést vlastní diskusi.

-Praktická část je dotazníkovým šetřením, v němž chtěla autorka zjistit: „jak její kolegyně rozumí termínu zdravé sebevědomí žáků.“ (s. 46) K této části mám následující komentář:

- Pokud autorka využila pozorování jako výzkumnou metodu, kde je uveden záznamový arch?
- Přivítala bych obšírnější představení účastníků šetření.
- Domnívám se, že zpracování dotazníkového šetření, stejně jako rozhovorů je nedostatečné a odpovídá podobě seminární práce, nikoliv DP.

### 3.FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

ZÁSADNÍ VÝHRADY MÁM K AUTORČINĚ PRÁCI SE ZDROJI, KTERÉ VYUŽÍVALA. V MNOHA SITUACÍCH JEJÍ ZPŮSOB NEODPOVÍDÁ NORMĚ PRO PSANÍ ODBORNÉHO TEXTU.

### 4.STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Předložená práce vyvolává mnoho otázek, které jsem již uvedla výše v textu.

Otázky mám kolem volby a užívání zdrojů . Velikou otázkou je pro mě kvalita předloženého zkoumání, které neodpovídá kvalitě DP.

Navrhuji známku nedostatečnou a bude záležet na obhajobě práce, zda se přikloním k doporučení, aby byla práce obhájena .

### 5.OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

- Předložte , prosím u obhajoby alespoň jednu kvalitní definic pojmu OSOBNOST a s ní spojené pojmy: sebevědomí, sebeúcta, sebedůvěra. Využijte , prosím nejnovější možné zdroje. Děkuji.
- Co bylo Vaší motivací pro psaní DP na téma sebevědomí žáka?

### 6.NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

*nedostatečná*

*Datum: 12.8.12, Břtov*

*Eva Lukavská*  
*Podpis: Eva Lukavská*