

Diplomová práce

## **INSTITUT STÁTNÍHO OBČANSTVÍ ČR A SROVNÁNÍ S RUSKOU FEDERACÍ**

**Volodymyr Reznichenko**

**Posudek vedoucího práce**

Pan Volodymyr Reznichenko předložil diplomovou práci na téma "*Institut státního občanství ČR a srovnání s Ruskou federací*". Práce je rozčleněna do devíti kapitol včetně úvodu a závěru. Autor si vzal za cíl postihnout vývoj státního občanství v obou státech.

Úvodní kapitola je věnována vymezení základních pojmů, přičemž diplomant se ve svém pojednání omezila na definici termínů v rozsahu české právní úpravy. Kdy se zaměřila jednak na definici státního občanství, tak i problematiku dvojího občanství a problematiku bezdomovectví.

Následující kapitoly jsou věnovány historickému vývoji, a to jak vývoji obecnému tak i vývoji v ČR. Obecný vývoj pojat jako pojednání o pojmu občan spíše než skutečný historický vývoj. Tato část působí jako část, která byla sepsána poměrně narychlo. Stejně je na tom i část týkající se vývoje na území ČR, zde je patrné, že autor měl již více informací a zdrojů, ale tuto kapitolu pojal spíše jako přehled, kdy nadměru používá zkratkový popis ve formě odrážek.

Následná kapitola se věnuje české právní úpravě a je veskrze popisná, v této část je zjevná i absence řádné práce s prameny, kdy jsou uváděny některé faktické informace bez jejich zdroje, což značně snižuje jejich hodnotu.

Následují dvě kapitoly věnované Ruské federaci, kdy nejprve autor předkládá krátký historický vývoj moderní Ruské federace a jejího státního občanství. Jedná se o poměrně zdařilou část práce, která trpí snad jenom tím, že v porovnání s jejím českým ekvivalentem stručnější, i když by si zasloužila svého rozpracování.

Kapitola věnovaná současné právní úpravě v Ruské federaci je podle mého názoru nejpřínosnější částí této práce, když zde autor prezentuje její právní úpravu a činí tak způsobem obdobným jako u české právní úpravy tak, aby bylo možné následně provést komparaci.

Poslední kapitolu autor věnoval komparaci obou systémů, která je však spíše populárně politickou kapitolou než kapitolou právní, autor se omezuje jenom na některé body, které jsou jím chápány jako zásadní pro porovnání obou systémů,

Předložená práce pana Volodymyra Reznichenka je napsána sice srozumitelně, ale trpí však nedostatky, které lze přičíst spěchu při jejím zpracování. Nicméně se domnívám, že i když má autor problém s řádným citováním zdrojů a citační normou tak prokázal schopnost pracovat s vědeckými prameny, a to i prameny cizojazyčnými. Nicméně kvalita práce je velmi snížena těmito nedostatky.

Ve systému Theses je prokázána shoda v míře 15%. Tato shoda je způsobena zejména přehnaným citováním právních předpisů. V žádném případě se nejedná o citaci či užití jiného než zákonného textu. Zákonné texty jsou vždy jako zdroje vyznačeny.

Diplomovou práci pana Volodymyra Reznichenka hodnotím jako práci, která splňuje požadavky kladené na vědeckou práci, a proto ji **doporučuji** k obhajobě. Byl bych rád, aby se autor více vyjádřil k problematice možností příslušníků ruských menšin nabývat státní občanství Ruské federace. V případě úspěšné obhajoby, pak navrhuji práci hodnotit stupněm **dobře**.

V Plzni dne 24. dubna 2012

JUDr. Tomáš Pezl