

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra historických věd

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Legátová

Název práce: Transporty z Terezína do Osvětimi

Oponoval: PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si jako cíl své bakalářské práce vytkla analýzu židovských transportů z Terezína do Osvětimi. Ve své práci se opírala o vydané prameny a o relevantní odbornou literaturu. Cíl práce se jí dle mého názoru podařilo splnit bez výhrad.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Bakalářská práce má standardní strukturu, jež v žádném ohledu nepřekvapí. Je rozdělena do pěti kapitol, pokud nepočítám úvod, závěr, seznam literatury, resumé a přílohy. Autorka nepostupovala přísně chronologicky, nýbrž tematicky, což bylo správné rozhodnutí. Úvod práce zcela logicky tvoří expoziční kapitoly o nástupu nacistů k moci, o norimberských zákonech nebo o vzniku prvních koncentračních táborů. Pochválit je potřeba i zařazení kapitol o Terezínu a Osvětimi. Jádro práce tvoří kapitoly 5–6, kde autorka podrobně analyzuje transporty do Osvětimi i život vězňů v Terezíně. Studentka se sice občas nevyvarovala popisnosti a zjednodušení, ale na druhé straně je potřeba pochválit zaujetí tématem.

Práce obsahuje přílohy, které ji vhodně doplňují.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální náležitosti byly naplněny v míře dostatečné. Jazykový projev bakalářské práce považuji za přijatelný, na druhé straně se v práci tu a tam vyskytly pravopisné chyby. Další výtka musí směřovat vůči nadměrnému používání slovesa být a trpného rodu. Když autorka zmiňuje v práci někoho poprvé, bylo by vhodné uvést celé jméno a případně i funkci – např. na s. 10 Heydrich a Eichmann. Nalezl jsem i některé faktické nepřesnosti – např. na s. 11 Marie Terezie nebyla formálně císařovnou, byť jí tak historie nazývá; třetí říše nebyl oficiální název státu, mělo by tedy být malé ř; v resumé je nesprávně zmíněn název Third Empire, musí být uvedeno Third Reich atd.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z předložené bakalářské práce je pozitivní. Lze říci, že Kateřina Legátová předložila bakalářskou práci, která splnila nároky, jež se na podobný typ práce kladou. I když je text místy neurovnaný a popisný, je na druhé straně potřeba zdůraznit, že studentka prokázala nejen schopnost zpracovat zadané téma a předložit bezesporu hajitelnou práci, ale projevila bezesporu nadšení pro téma, které ji nepochybně zajímá. Výtky tak dílem směřují i k případnému dalšímu studiu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):
Nemám

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): Podle průběhu obhajoby **velmi dobře / dobře**

Datum: 2. května 2012

Podpis: 

Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.