

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra historických věd

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Hana Kropáčová

Název práce: Otroctví v kontextu americké války za nezávislost

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):
Prof. RNDr. Ivo Budil, Ph.D., DSc.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce zmíněný v Úvodu byl s jistými výhradami uvedenými níže splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Základní nedostatek práce spočívá ve skutečnosti, že autorka neshromáždila, případně nepracovala se zdroji, které by jí umožnily uchopit problematiku v žádoucí šířce a hloubce. Nechápu například, jak dospěla k názoru, že v českém jazyce není téma otroctví „moc propracované“, případně se „s touto problematikou mnoho nesetkáváme“. Přímou na půdě instituce, na které studuje, byly publikovány práce obšírně se zabývající daným tématem. Úskalí práce nepoučené důkladnou četbou je patrné již v úvodních dílčích kapitolách, ve kterých jsme zaplavováni různými stereotypy a klišé typu: „*Evropané měl s Indiány různé problémy. Mnoho Indiánů zemřelo díky evropským nemocem nebo zabitím. Kolonisté se je snažili přetvořit na křesťanskou víru*“ (str. 3). Bez odpovídající historické kontextualizace jsou podobné výroky bezcenné nebo přímo zavádějící. Kapitola *Počátky otroctví* neobsahuje ani jednu relevantní informaci. Kam se poděl Bartolomé de Las Casas, abbé Raynal, abolicionisté, Wilberforce a mnozí další? Kde jsou brilantní analýzy Erika Williamse? Kterou „církve“ má autorka konkrétně na mysli na str. 32?

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava je vyhovující.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Atraktivní téma zpracované v důsledku omezeného souboru pramenů nešťastným způsobem.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak Eric Williams vysvětlil vzestup otroctví v Severní Americe?
Jaký měl abbé Raynal vztah k abolicionismu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

dobře

Datum: 22. 5. 2012

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.