



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Zuzana E g n e r o v á

NÁZEV PRÁCE: Reakce plzeňského tisku na vypuknutí I. světové války

OBOR STUDIA: české dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

TYP POSUDKU: POSUDEK ~~VEDOUČÍHO PRÁCE~~/ Oponenta práce<sup>2</sup>

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	3
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	4
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	4
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	4
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	4
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	3
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	4
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	--

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	4
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	3
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	4
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	3
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	4

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Zuzana Egnerová si stanovila za cíl své práce zhodnocení reakce plzeňského tisku na vypuknutí první světové války v roce 1914. Výsledkem jejího úsilí je text z mnoha hledisek značně nekvalitní. Již úvod je nedostatečný, neboť neobsahuje potřebné zhodnocení pramenů a literatury, z nichž vyšla. Struktura textu je nepřipustně zjednodušená – autorka postupuje mechanicky den po dni. Text obsahuje věcné chyby, zmatená a zbytečná exposé (s.9-10), jazykový projev je místy zcela nepřijatelný pro odborný text („vyfasovat trest smrti“, s. 31; „přepisování zahraničních plátků“, s. 61), v textu zůstalo množství neopravených překlepů (vše zmíněné je v textu mnou vyznačeno). Použitá odborná literatura je minimální. Angličtina závěrečného resumé obsahuje závažné chyby. Práce jako celek rozhodně nesplňuje požadavky kladené na odborný text.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI**<sup>5</sup>NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> n e v y h o v ě l a

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

- 1) Co je příčinou závažných nedostatků práce?
- 2) Konzultovala autorka tento text se svým vedoucím práce?

DATUM: 20.5.2013

PODPIS:

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a