

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Jana Kaplanová

NÁZEV PRÁCE: Čarodějnicky procesy na území Čech a Moravy v 16.–18. století

OBOR STUDIA: České dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BÁDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	-----

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

**2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:****Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>**

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1–2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINKNÝ, ALESPOŇ 600 ZNAKŮ):**

Předložená bakalářská práce reprezentuje přehled dějin čarodějnicky procesů na území Čech a Moravy, což je dodnes dosti oblíbené téma, jímž se zabývá celá řada odborných i popularizačních publikací. Studentka se zabývá především příčinami jednotlivých procesů a jejich průběhem. Nezanedbává však ani zhodnocení jejich významu a analýzu tohoto fenoménu jako celku. Vůči samotnému konceptu rozvržení práce nelze vznést zásadnějších výhrad, studentka se však mohla pokusit o komparativní přístup a více se zaměřit na porovnání motivů čarodějnicky procesů v českých zemích a v jiných částech Evropy. V takovém případě by však již beztak značný rozsah práce narostl do rozměrů práce diplomové. Stylistická stránka práce je na velmi dobré úrovni, text je však místy poněkud popisný, což však zásadnějším způsobem nesnižuje jeho úroveň. Z formálního hlediska se pak studentka nedopustila zásadnějších pochybení. Práci hodnotím jako velmi kvalitní a doporučuji jí k obhajobě.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>****NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> VÝBORNĚ****K DISKUZI BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):**

Porovnejte čarodějnicky procesy a jejich motivy v českých zemích s obdobným fenoménem v západní Evropě.

Jak se liší hodnocení čarodějnicky procesů v nejnovější a starší odborné literatuře?

**DATUM: 12. května 2013****PODPIS:** \_\_\_\_\_<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a