

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**AUTOR/KA PRÁCE:** Denisa Maňasová

**NÁZEV PRÁCE:** Odras morové epidemie ve středověké společnosti

**OBOR STUDIA:** obecné dějiny

**AUTOR/KA POSUDKU:** Drahomír Suchánek

**TYP POSUDKU:** POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

1.) **HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1 -4<sup>1</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	<u>1-2</u>
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	<u>1</u>
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>1</u>
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	<u>1</u>
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	<u>1</u>
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	<u>1-2</u>
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	<u>X</u>

2.) **HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1 -4<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>2</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	<u>1</u>
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	<u>1</u>
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>1-2</u>
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>1</u>
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	<u>1</u>

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Hodnocená práce si vytkla za cíl představit a zhodnotit vliv morové epidemie z poloviny 14. století na středověkou společnost. Jedná se o téma poměrně populární, které se těší pozornosti světové historiografie, současně však není nikterak snadné podat skutečně kompetentní a zřetelný obraz problematiky. D. Maňasová se úkolu zhostila v rámci možností zodpovědně, se snahou nastudovat co nejvíce možných informací a pohledů. Tomu odpovídá i konečný text, který se opírá o značné množství tuzemské i zahraniční literatury včetně několika specializovaných studií. Studentka předložila rozsáhlé pojednání, vhodně strukturované a naplněné širší informací a popisů. Všechny tyto aspekty vypovídají o pečlivosti a důkladnosti. Přesto si dovoluji poznámku, že právě snaha zapracovat do textu co nejvíce příkladů a událostí stojí nejednou na úkor přehlednosti a jasných pohledů a činí z práce spíše výčet kazuistiky či dokumentačních jednotlivostí. Na druhou stranu práce nepostrádá analytickou ani hodnotící část a ambice zodpovědět předložené otázky je evidentní.

Po formální stránce práce nemá příliš nedostatků – styl psaní i gramatická podoba jsou korektní, poznámkový odkazový aparát taktéž. Pouze u seznamu použitých zdrojů nerozumím oddělování článků od literatury a postrádám přílohu.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): při přesvědčivé obhajobě i výborně**

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

1. V jakém stavu se nacházela západoevropská společnost před vypuknutím morové epidemie – označila byste ji za krizi či naopak konjunkturu?
2. Proč se českých zemí první vlna černé smrti nedotkla?

**DATUM: 19. 5. 2013**

**PODPIS:** \_\_\_\_\_

*G. J. J.*