

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Lenka Šmejkalová

NÁZEV PRÁCE: Pád druhého francouzského císařství

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. RNDr. Ivo Budil, Ph.D., DSc.

TYP POSUDKU: Oponenta práce¹

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4²

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	<u>1</u>
VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL	<u>2</u>
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>1</u>
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	<u>2</u>
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	<u>2</u>
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	<u>1</u>
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	

¹ Nehodící se škrtněte.

² 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4³

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	<u>2</u>
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	<u>2</u>
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>2</u>
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Kvalitní standardní kompilace, v níž přehledová složka převažuje nad vlastní kritickou analýzou či pokusem o komparaci. Obsah práce je v určitém rozporu s názvem, protože z hlediska struktury textu není patrný větší důraz na problematiku „pádu císařství“. Vzhledem k parametrům bakalářské práce autorka mohla určité aspekty uchopit pouze stručně či schematicky, což se projevilo zejména v částech zabývajících se například zahraničně politickými aspekty dějin císařství. Je škoda, že autorka nepracovala s dobovými francouzskými texty, dostupnými například na Gallica či archive.org, což by umožnilo více využít dobový tisk či memoáry a přiblížit tak například problematiku každodennosti či psychologie a konkrétní motivace historických aktérů. Práci by výrazně obohatilo zařazení obrazové přílohy.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁴ Výborně****K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

Srovnání ekonomického vývoje ve Francii v letech 1830 až 1848 a 1852 až 1870.

Reformní záměry Maxmiliána Habsburského v Mexiku.

DATUM: 8. 5. 2013
_____**PODPIS:**³ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a⁴ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a