

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Tomáš Uxa

NÁZEV PRÁCE: Důvody vzniku ozbrojených odbojových organizací v Československu v letech 1948–1955

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK ~~VEDOUČÍHO PRÁCE/~~ OPONENTA PRÁCE²

1.) **HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2–3
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2–3
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	2–3
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2-3
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2-3
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2-3

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Předložená bakalářská práce si kladla poměrně ambiciózní cíl zhodnotit, jaké byly důvody vzniku protikomunistického odboje po roce 1948. Je proto trochu na škodu, že student se spíše věnuje samotným dějinám odboje, než hledání příčin jeho vzniku – této problematice je věnována pouze čtvrtá kapitola s rozsahem pouhých sedmi stran. Struktura práce tak do značné míry neodpovídá jejím avizovaným cílům. Na druhé straně student prokázal schopnost shromáždit a nastudovat slušné množství literatury, bohužel však odkazuje pouze na úzký okruh děl, práce tak působí spíše jako kompilace. Z formálního hlediska vykazuje předložené dílo celou řadu nedostatků – stylistická úroveň je spíše průměrná, práce má značný sklon k popisnosti, navíc se v ní vyskytují překlepy i gramatické chyby. Jako celek se práce řadí spíše k horšímu průměru, čemuž odpovídá i navrhované hodnocení.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~⁵**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ DOBŘE, v případě vynikající obhajoby VELMI DOBŘE****K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):****Jakým způsobem prezentovala a využívala ozbrojený odboj komunistická propaganda?****Jaký je obraz protikomunistického odboje v současné historické paměti?**

DATUM: 27/5/2013

PODPIS: ⁴ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a⁵ Nehodící se škrtněte.⁶ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a