

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Václava Volínová

NÁZEV PRÁCE: TJ Sokol Plzeň v letech 1883 – 1823

OBOR STUDIA: České dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Mgr. Petra Kodetová

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE²~~

1.) **HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	3
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	2-3
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	3
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2-3
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	3

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Předložená bakalářská práce se zabývá rozvojem sokolského hnutí v Plzni na přelomu 19. a 20. století. Studentka si kladla poměrně snadný cíl pouhého představení dané problematiky, což se jí do značné míry podařilo. Ve své práci využívá nejen odbornou literaturu, ale také primární prameny. V určitém ohledu je na škodu, že se nepokusila využít dobový tisk. Práce má sice logickou strukturu, jako celek působí poměrně roztříštěně. Mnohé podkapitoly mají rozsah pouhé strany. Nevyvážená je i stylistická stránka práce. V práci se objevují mnohé žurnalismy, styl je popisný a autorka se také nevyvarovala poměrně značného počtu gramatických chyb (používání čárek,...). Přestože se nejedná o práci nikterak výjimečnou, je ale možné tvrdit, že předložené dílo splňuje nároky kladené na závěrečný opus FF ZČU. Přes mnohé výhrady proto práci doporučuji k obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ DOBŘE

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

- 1) Porovnejte sokolské hnutí na Plzeňsku s obdobným procesem v ostatních částech Čech.
- 2) Jaký byl ohlas všesokolských sletů v dobovém plzeňském tisku?

DATUM:

27.5.2013PODPIS: Kodlíková⁴ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a⁵ Nehodící se škrtněte.⁶ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a