



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Kateřina Bánová

NÁZEV PRÁCE: Kult svatého Václava v moderních dějinách

OBOR STUDIA: české dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Drahomír Suchánek

TYP POSUDKU: POSUDEK Oponenta práce

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>1</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	<u>2</u>
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	<u>2</u>
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>2</u>
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	<u>2</u>
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	<u>2</u>
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	<u>2</u>
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>2</sup>

<sup>1</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>2</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	<u>1/2</u>
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	<u>2/3</u>
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>2</u>
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2/3</u>

### 3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Hodnocení práce má několik rovin, které od sebe nelze zcela oddělit. Jedná se o text, který studentka částečně přepracovala a doplnila poté, co nebyla schopna přesvědčivě obhájit především práci s heuristikou a dostupnými zdroji. Samotný text by však byl zřejmě hajitelný již v prvním případě. Viděno tímto prizmatem mohu konstatovat, že nemám větší výtky ani ke koncepci práce, ani k volbě a zpracování tématu. Podaný obraz kultu sv. Václava je dostatečně plastický a odráží vývojovou stránku tématu, byť analytická složka pokulhává.

Na druhou stranu moje hlavní výtka, tj. nepřesvědčivá obhajoba práce s prameny, do značné míry zůstává stále platná. Studentka odkazuje na úctyhodné množství pramenů i odborné literatury, za něž by se jistě nemusel stydět ani student hájící práci diplomovou. Především u pramenů a hlavně dobového tisku se ale nemohu stále zbavit podezření, že je fyzicky neměla k dispozici a spíše je získala ze sekundární literatury. I v případě odborné literatury mě stále překvapuje jak volba některých zdrojů (na které narazit je velmi nezvyklé), tak praxe, že z velmi těžké (obsahově i jazykově) knihy studentka využije jen jeden či dva odkazy pro pozn. aparát.

Závěr je tedy poměrně jasný – pokud by studentka před komisí obhájila svoji práci s informačními zdroji, nemám proti obhajobě námítky

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):** (při splnění výše uvedení podmínky) **velmi dobře**

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

1. Jak vnímaly kult sv. Václava ve 20. století nekatolické církve?

DATUM:

PODPIS: Gu