



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE (*Posudek oponenta práce*)

Jméno studenta: Bc. Martin Draganovský
Studijní obor: Učitelství tělesné výchovy pro základní školy
Učitelství výchovy ke zdraví pro základní školy
Název diplomové práce: Ochrana obyvatelstva za mimořádných situací jako součást výchovy ke zdraví
Akademický rok: 2012/2013
Jméno oponenta práce: Mgr. Jana Sudová

Stupnice hodnocení: 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – nevyhovující; N – nelze hodnotit

<i>Oblast hodnocení:</i>	<i>Stupeň hodnocení</i>
OBSAHOVÁ STRÁNKA DIPLOMOVÉ PRÁCE:	
1. Význam a aktuálnost problematiky.	1
2. Celková struktura, způsob zpracování práce.	2
3. Úroveň zpracování teoretických poznatků.	2
4. Úroveň zpracování vlastních poznatků.	2
5. Metodologie práce (stanovení problémů, cílů, metod).	3
6. Analýza a interpretace výsledků.	3
7. Přínos pro praxi.	3
9. Práce s literaturou (dodržování citačního normy, počet zdrojů)	2
FORMÁLNÍ STRÁNKA DIPLOMOVÉ PRÁCE:	
1. Formální a grafické zpracování.	2
2. Jazyková stránka (stylistika, odborná úroveň textu).	2
3. Spolupráce autora s vedoucím práce.	-

CELKOVÝ DOJEM Z PRÁCE:

Diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat stupněm hodnocení:

v e l m i d o b ř e

ZDŮVODĚNÍ NAVRHOVANÉHO KLASIFIKAČNÍHO STUPNĚ:

Autor práce si zvolil téma spadající do oblasti „Ochrany obyvatelstva za mimořádných situací jako součást výchovy ke zdraví“. V úvodu vymezuje cíle práce, které si kladou za cíl zjistit efektivitu výuky ochrany obyvatelstva za mimořádných situací na 2. stupni ZŠ včetně ověření znalostí s následným porovnáním. Práci rozčlenil na dvě části, teoretickou a praktickou. V teoretické části vymezuje a charakterizuje jednotlivé mimořádné události, dále se zaměřuje na ochranu obyvatelstva za mimořádných událostí, kde popisuje jednotlivé oblasti jak postupovat v rámci ochrany obyvatelstva. V práci je též zahrnut přehled výuky ochrany obyvatelstva za mimořádných událostí pro jednotlivé ročníky 2. stupně ZŠ. Práce je přehledná a vhodně strukturovaná, v úvodu každé kapitoly je souhrnné sdělení, které stručně vymezuje, co bude v následující kapitole popisováno. Oceňuji a kladně hodnotím logickou strukturu textu při zpracování dané problematiky.

V praktické části se autor zaměřoval na studium pedagogických materiálů prostřednictvím kterých testoval výsledky učiva u žáků na 2. stupni ZŠ. V práci postrádám jakým způsobem si autor zvolil výzkumný vzorek, co ho vedlo k oslovení jím uvedených škol. Praktická část na mě působí, oproti teoretické, poněkud uspěchaným dojmem. Myslím si, že by autor mohl své výsledky z výzkumu zpracovat kvalitněji.

Každopádně si autor zvolil zajímavé téma na zpracování, které nedokázal zpracovat v kvalitní práci díky praktické části. Poněkud postrádám následné doporučení pro praxi s případnými výstupy.

Po formální stránce práce obsahuje 98 číslovanych stran, přičemž jednotlivé přílohy v práci očísloval. Seznam použité literatury k danému tématu je rozmanitý. Autor prokázal schopnost práce s odbornou literaturou a s ověřenými internetovými zdroji. Úprava práce je vyhovující, členěna na úvod, vlastní část obsahující teoretickou a praktickou část, a závěr.

OTÁZKY A PODNĚTY PRO DISKUZI PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:

- Co Vás vedlo ke zvolení daného tématu diplomové práce a stanovení cíle výzkumu?
- Jaká doporučení pro praxi v rámci ochrany obyvatelstva za mimořádných situací byste doporučil začínajícímu pedagogovi?

V Plzni dne 13. srpna 2013


Mgr. Jana Sudová