

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(hodnocení oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Markéta Holá

Název práce: Výchova ke zdraví na ZŠ

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování				
Splnění cíle a rozsahu zadání		x		
Úroveň zpracování teoretické části		x		
Úroveň zpracování analytické části		x		
Projektová a metodologická koncepčnost		x		
Vhodnost použitých metod			x	
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		x		
Odborná jazyková úroveň				
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň BP		x		
Celkový přínos BP			x	

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy.

Předložená práce je zaměřena na zkoumání předmětu výchova ke zdraví na ZŠ v Chlumčanech v souvislosti se vztahem žáků 7.a 8. třídy k tomuto předmětu. Autorka zkoumala, do jaké míry považují žáci předmět za důležitý, dále materiál a pomůcky, které učitelé používají k výuce a konečně i spokojenost s tím, jak je předmět výchova ke zdraví vyučován. Do určité míry se podařilo stanovené cíle naplnit.

V teoretické části práce podává autorka přehled témat, souvisejících s předmětem zkoumání. Jedná se o sled více méně izolovaných kapitol, které diplomantka zpracovala kompilační technikou. Jednotlivé pasáže jsou podány hodně zkráceně, obsahují základní informace důležité pro zadané téma a uvádějí následující praktickou část práce. Kapitola týkající se osobnosti učitele výchovy ke zdraví je nedostačující co do množství informací.

Praktická část je tvořena jednoduchým dotazníkovým šetřením na ZŠ v Chlumčanech. Po metodologické stránce bylo postupováno správně, autorka si stanovila úkoly, popsala zkoumaný vzorek i použitou metodu. Dotazník není příliš validní, jednotlivé položky mají malou výpovědní hodnotu. Též je na škodu jejich určitá obecnost, např. č. 1, 15 atd. Některé jsou pro děti tohoto věku těžko zodpověditelné.

Po formální stránce je práce zpracována pečlivě a psána srozumitelným jazykem, získaná data jsou uvedena přehledně v tabulkách, práce s literaturou v pořádku.

Celkově hodnotím práci jako průměrnou, zvolené téma je ovšem zajímavé a aktuální, takže by bylo dobré, aby se dále v této oblasti pokračovalo tou cestou, kterou diplomantka nastínila.

Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení: *velmi dobře*

V Plzni, 13.8.2013

PhDr. Alena Szachtová
Oponent