

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická  
Katedra psychologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek oponenta diplomové práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Jana Palečková**

Název práce: **Vlastnosti úspěšného učitele**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání			x	
Úroveň zpracování teoretické části		x		
Úroveň zpracování analytické části			x	
Projektová a metodologická koncepčnost			x	
Vhodnost použitých metod		x		
Způsob zpracování dat			x	
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků			x	
Odborná jazyková úroveň		x		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		x		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		x		
Celková odborná úroveň DP			x	
Celkový přínos DP		x		

### Doplnění hodnocení, připomínky:

Teoretická část obsahuje úvodní kapitoly, které analyzují profesi učitele a požadavky na učitelské povolání. Následují kapitoly zaměřené na typologie učitele. Z aktuálního hlediska je důležité zařazení kapitol, ve které diplomantka analyzuje profesní standardy učitele a k nim náležející kompetence. Závěrečná kapitola (tak, jak je autorkou zpracovaná), zachycující historii učitelské profese, nezapadá do celkové koncepce, je zařazena bez logické návaznosti k tématu práce.

V praktické části diplomantka neuvádí cíl výzkumu, výzkumné otázky, ani hypotézy.

Zmínka o cíli práce je až v závěru práce na s. 70. Také využití pouze jednoho dotazníku a jeho následné vyhodnocení je příliš zjednodušené. Interpretaci výsledků by jistě prospěla větší střídmost.

Přes uvedené připomínky práce splňuje požadavky na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

### Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

Jaké výsledky dotazníkového šetření byly pro autorku překvapením?

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

*dobře*

Datum: 21. srpna 2013

PhDr. et PaedDr. Věra Kosíková, Ph.D.