

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická  
Katedra psychologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Rudolf Turč**

Název práce: **Mobbing a bossing – když se práce stane noční můrou**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	-	-	-	-
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Úroveň zpracování analytické části		X		
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat			X	
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň		X		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)			X	
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň DP		X		
Celkový přínos DP		X		

### Doplňní hodnocení, připomínky, dotazy :

Tématem DP je mobbing a bossing na pracovišti. Z celého textu práce je patrné, že autor se o problematiku aktivně zajímal a snažil se ji podrobně analyzovat.

Práce je rozdělena na dvě části. V teoretické části se student zabývá vysvětlením základních pojmů, dále popisem rozboru mobbingové a bossingové situace a charakteristikami účastníků – útočníka a oběti. Kapitoly jsou zpracovány kompilačním způsobem za použití dostupné současné odborné literatury. Kladně hodnotím zpracování přehledové studie, která se sumarizuje výzkumy provedené v této oblasti u nás a v zahraničí. Obsahy jednotlivých kapitol jsou však často dosti obecné, některá popisovaná fakta by měla být hlouběji analyzována, zejména z psychologického pohledu. Text je přehledný bez gramatických chyb a překlepů, kapitoly na sebe navazují. Autor prokázal, že dokáže pracovat s odbornou literaturou a nebojí se formulovat i vlastní názory a postoje. Teoretická část dobře uvozuje následující výzkum

Praktická část je tvořena vlastním dotazníkovým šetřením doplněným participovaným pozorováním. Cílem výzkum bylo zjistit, jaké pracovní prostředí vládne ve firmě, ve které mají vypracovaný vlastní preventivní program proti mobbingu. Po metodologické stránce bylo postupováno správně, byl popsán vzorek, metoda i způsob získávání dat. Hypotézy jsou správně formulované i zdůvodněné. Dotazník vlastní konstrukce byl inspirován testy z použité literatury. Získaná data jsou uvedena v přehledných grafech s komentářem. Interpretace dat je velmi obsáhlá a nepřehledná. Čtenář má problém se v záplavě grafů, dat a tabulek dobře orientovat, na vině je také špatné formátování textu. Oceňuji vypracování profilu respondentů, kteří měli v dotazníku více kladných odpovědí, což by mohlo poukazovat na nebezpečí mobbingu.

Celkově hodnotím práci jako průměrnou. Teoretická část je zpracována kompilačně a velmi stručně, výzkumná část je přínosem celé práce. Výhrady mám k formální stránce práce, zejména k formátování textu a vzhledu stránky. V práci je několik stylistických chyb a neobratností. Výzkum byl kvalitně postaven, interpretace dat je dostačující, ovšem dost nepřehledná. Student však prokázal nejen zájem o studovanou problematiku, ale i schopnost pracovat s odbornou literaturou a základní výzkumné dovednosti.

**Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby**

1. Co je obsahem preventivního plánu prevence proti mobbingu resp. bossingu  
**Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.**

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

Datum: 22. srpna 2013

*velmi dobře*

Mgr. K. Kubíková, Ph.D., oponent BP

