



OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: VERONIKA ZEMANOVÁ

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Téma bakalářské práce: Roční plán tanečně – pohybového zájmového kroužku  
v mateřské škole

Typ bakalářské práce

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopořad apod.)
- kompilační
- projektový

Oponent práce: Mgr. Petra Šrámková Ph.D.

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování DP	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou bakalářskou práci k obhajobě před státní komisí.

**Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:**

- výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Hodnocení předložené bakalářské práce lze z mého pohledu rozdělit na dvě části:

- 1) teoretický vstup dané problematiky a formální a stylistické zpracování textu,
- 2) obsahová náplň jednotlivých vyučovacích jednotek.

**Ad 1)**

V teoretickém vstupu se autorka bohužel omezila na pouhé reprodukování RVP (mimořadně není uveden v seznamu literatury) a dále popisu jednotlivých tanců (bohužel opět bez citací). Kapitola 3.3 se sice jmenuje „Didaktické metody a zásady“, ale obsahuje popis struktury VJ a SDT. Kapitola 3.4 „Metodiky výuky jednotlivých tanců“ bych řadila již do praktické části a pro názornost bych metodiky doplnila nákresem nášlapů chodidel, jak bývá v podobných pracích zvykem.

Z hlediska formálního vykazuje text následující nedostatky či nepřesnosti:

- nepřesný název KTV na titulní straně
- netradiční obsah bez číslování stránek, obsah není str. 1
- beletristické vyjadřování s přemírou emotivních výrazů (např. skvělé, blbnutí,...) např. na str. 18, 63
- fotografie v přílohách v horší kvalitě a bohužel bez popisu
- absence evidenčního listu v závěru práce

**Ad 2)**

Obsahová náplň jednotlivých vyučovacích jednotek je nápaditá, pestrá a s adekvátním motivačním nábojem. V některých případech je chybně či neodborně popsán fyziologický účinek jednotlivých cvičebních tvarů (např. procvičení krku, procvičení zad, aj.), přestože volba cviků je správná. Pro přehlednost bych možná jednotlivé cviky průpravné části a cvičební sestavy popsala i s grafickým nákresem do tabulky, rovněž organizaci bych načrtla graficky.

I přes všechny výše uvedené nesrovnalosti a připomínky práce odpovídá parametrům kladeným na závěrečnou bakalářskou práci a s úpravami a po korekci by mohla sloužit ve školní resp. předškolní tělovýchovné praxi.

**Otázky oponenta:**

1. Prosim, vysvětlíte pojem „přeladění organismu na pohyb“ (str. 10) a dále se pokuste popsat ideální průběh tepové frekvence v rámci cvičební jednotky s tanečním zaměřením v mateřské škole.
2. Vysvětlíte, jakým způsobem jste prováděla diagnostiku (str. 17): „...první hodiny tedy byly věnovány hlavně různým pohybovým hrám, ve kterých jsem si zjistila, jak na tom to či ono dítě je po pohybové stránce...“
3. Nepřemýšlela jste o zařazení většího množství náčiní nebo Vás limitovalo vybavení jednotlivých předškolních zařízení?

V Plzni, dne 10. 5. 2013

Mgr. Petra Šrámková, Ph.D.  
oponent práce



Jelikož je práce prosta zaznamenání hodných formálních i obsahových pochybení, lze ji ve variantách použít jako inspirativní metodickou pomůcku pro náplň hodin TV na SŠ.

Cíle a úkoly práce byly sice komplikovaněji formulovány, ale beze zbytku splněny. Autor je nepochybně schopen samostatně řešit problémy širšího rozsahu i mezipředmětového přesahu.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

1. Vyberte s představených "Top" hru a vysvětlete příčiny jejího úspěchu.
2. Konzultoval jste jednotlivé hry s dalšími vyučujícími? Jste v kontaktu s oddíly OB, popř. trenéry OB?

V Plzni, dne 11.05. 2013

  
.....  
podpis oponenta práce