

ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

FAKULTA PEDAGOGICKÁ
Katedra TV

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/13

Jméno studenta: Tereza Kalců

Studijní obor: Tělesná výchova a sport

Téma bakalářské práce: Testování motoriky u dětí s poruchou autistického spektra

Typ bakalářské práce:

- výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Vedoucí práce: Mgr. Gabriela Kavalířová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování BP	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou bakalářskou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

- výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně.

Autorka se v bakalářské práci (BP) zabývá v dnešní době aktuální a důležitou problematikou pohybových aktivit mentálně postižených dětí, zde konkrétně dětí s PAS (porucha autistického spektra). Z dané problematiky si zvolila téma testování motoriky těchto dětí, se kterým se v ČR teprve začíná. Autorka si nekladla za cíl porovnávání úrovně pohybových schopností a dovedností dětí s PAS s intaktní populací, ale chtěla zjistit, zda je vůbec možné tyto děti testovat. Dále chtěla uvést případná doporučení pro další testování. To se jí víceméně zdařilo.

Teoretická část je poměrně rozsáhlá. Autismus, jeho diagnostika a druhy jsou rozebrány až příliš detailně.

Praktické části, testování dětí i příkladu cvičební jednotky, mohl být věnován větší prostor. Testování se zúčastnilo 8 chlapců s PAS, což je vzhledem k výskytu daného postižení v Plzni dostačující počet. V příkladu cvičební jednotky by si průpravná část zasloužila detailnější zpracování. Příklady cviků na protažení jsou uvedeny vágně a chybí cviky na aktivaci svalů. Drumming bych zařadila do konce hlavní části, ne do závěrečné.

V Diskuzi autorka shrnuje postřehy z průběhu a výsledků testování. Mohla zde uvést i postřehy z vlastního pozorování pohybových projevů dětí během cvičení, na jejichž realizaci se podílela.


Literatura by měla být řazena abecedně.

Na BP pracovala studentka samostatně, se zaujetím, její konečnou podobu však konzultovala až krátce před jejím odevzdáním.

Dotazy:

- V Diskuzi není zmínka o rovnováze, jak na tom děti byly?
- Domnívá se autorka, že by děti zvládaly testy určené pro jejich věkovou kategorii?
- Čím je, dle autorky, dána nepřesnost v házení a chytání míčku?
- V Závěru je uvedeno, že u jiných motorických schopností a dovedností děti vynikají. Z čeho tak autorka usuzuje, když nedošlo k jejich testování? Dále píše, že v jiných disciplínách vynikají. V jakých?

V Plzni, dne 31. července 2013


Mgr. Gabriela Kavalířová, Ph.D.
vedoucí práce

