

# HODNOCENÍ VEDOUCÍHO NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

VLADIMÍR PUHLOVSKÝ:

ÚSPĚŠNOST TENISTŮ NA GRANDSLAMOVÝCH TURNAJÍCH

Autor na datech za posledních 12 let zkoumá souvislosti mezi výsledky tenistů, povrchem, na kterém se turnaj hraje, národností tenisty a dalšími údaji.

## Splnění cílů práce

- nadstandardně
- velmi dobře
- splněny
- s výhradami
- nebyly splněny

## Odborný přínos práce

- nové výsledky
- netradiční postupy
- zpracování výsledků z různých zdrojů
- shrnutí výsledků z různých zdrojů
- bez přínosu

## Matematická (odborná) úroveň

- vynikající
- velmi dobrá
- průměrná
- podprůměrná
- nevyhovující

## Věcné chyby

- téměř žádné
- vzhledem k rozsahu přiměřený počet
- méně podstatné, větší množství
- podstatnější, větší množství
- závažné

## Grafická, jazyková a formální úroveň

- vynikající
- velmi dobrá
- průměrná
- podprůměrná
- nevyhovující

## Přístup autora k řešení práce, spolupráce s vedoucím práce

- samostatná práce s výbornou komunikací
- pečlivá práce, drobné zásahy vedoucího
- pečlivá práce, podstatnější zásahy
- horší komunikace
- špatný přístup k práci

Téma práce bylo navrženo studentem a je obtížné z hlediska struktury dat — pro regulérní zpracování by vyžadovalo modely a přístupy, které sahají daleko za látku z bakalářského studia. Na základě volby studenta proto proběhlo zpracování jednodušší, které sice některé rysy reality nerespektuje zcela, ale vystačí s menším objemem materiálů k nastudování.

Přesto v průběhu práce bylo třeba opakovaně korigovat řadu chyb autora, a to jak při volbě modelu či metod, dílčích odvozováních, práci s daty a realizaci výpočtů v počítači, tak při formulaci textu. I tak kromě drobnějších (např. P2 na str. 22 bez P3 nepopisuje nezávislost, komentáře k  $R^2$  na str. 24 by předpokládaly absolutní člen, který ale v použitém modelu není, přesným rozdělením  $t$  na str. 25 bude jiné než deklarované) zůstaly dva problematické body: student při výkladu použité teorie místo svého textu přebírá pasáže z literatury a výsledky v 8.2.1 a 8.2.2 nejsou spočteny zcela dobře (chyba při konstrukci regresní matice).

Práci hodnotím známkou *dobře*.



MICHAL FRIESL

Plzeň, 11. června 2013.