

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

MARTINA ABRAHAMOVÁ:

1 PROTI 100 — PRAVDĚPODOBNOST VÝHRY

Obsahem práce je výpočet pravděpodobnosti výhry hráče v televizní soutěžní hře. Výpočet je proveden třemi přístupy a potvrzen simulacemi.

Splnění cílů práce

- nadstandardně
- velmi dobře
- splněny
- s výhradami
- nebyly splněny

Odborný přínos práce

- nové výsledky
- netradiční postupy
- zpracování výsledků z různých zdrojů
- shrnutí výsledků z různých zdrojů
- bez přínosu

Matematická (odborná) úroveň

- vynikající
- velmi dobrá
- průměrná
- podprůměrná
- nevyhovující

Věcné chyby

- téměř žádné
- vzhledem k rozsahu přiměřený počet
- méně podstatné, větší množství
- podstatnější, větší množství
- závažné

Grafická, jazyková a formální úroveň

- vynikající
- velmi dobrá
- průměrná
- podprůměrná
- nevyhovující

Přístup autora k řešení práce, spolupráce s vedoucím práce

- samostatná práce s výbornou komunikací
- pečlivá práce, drobné zásahy vedoucího
- pečlivá práce, podstatnější zásahy
- horší komunikace
- špatný přístup k práci

Téma práce poskytlo možnost uplatnit matematické znalosti z několika předmětů. Autorka pracovala se zaujetím, v průběhu mnoha kol však bylo nutno nadstandardně uplatnit náповědu vedoucího, jak při odvozování, tak při zápisu a formulacích postupu v textu. Z hlediska výsledků práci považuji za kvalitní, nicméně s přihlédnutím k předchozí větě se kloním k hodnocení *velmi dobře*.

Otázky do rozpravy u obhajoby:

- Bylo by možné podrobněji rozebrat, v jakém smyslu výraz (4.7) na str. 20 reprezentuje mocninnou řadu?
- Je možné závěrů z 4.1.2 dosáhnout jiným způsobem? (V derivování výrazu z (4.5) při přechodu k P'' je patrně chyba.)

MICHAL FRIESL

Plzeň, 11. června 2013.