

# Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor/Autorka

Vladimír ŠVÍGLER

Název práce

Matematické modely vývoje spolupráce

Studijní obor

Matematika a management

Vedoucí práce

Petr Stehlík

## Splnění cílů práce:

- nadstandardně     velmi dobře     splněny     s výhradami     nebyly splněny

## Odborný přínos práce:

- nové výsledky     netradiční postupy     zpracování výsledků z různých zdrojů     shrnutí výsledků z různých zdrojů     bez přínosu

## Matematická (odborná) úroveň:

- vynikající     velmi dobrá     průměrná     podprůměrná     nevyhovující

## Věcné chyby:

- téměř žádné     vzhledem k rozsahu přiměřený počet     méně podstatné, větší množství     podstatnější, větší množství     závažné

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající     velmi dobrá     průměrná     podprůměrná     nevyhovující

## Přístup autora k řešení práce, spolupráce s vedoucím práce:

- samostatná práce s výbornou komunikací     pečlivá práce, drobné zásahy vedoucího     pečlivá práce, podstatnější zásahy     horší komunikace     špatný přístup k práci

## Slovní hodnocení a dotazy:

Práce Vladimíra Švíglera se zabývá analytickým modelem vývoje spolupráce. V první části zpracovává pro práci potřebné základy teorie her a evolučních grafů. V následujících kapitolách přehledně formuluje otázky týkající se existence cyklů na evolučních grafech.

Velmi oceňuji

- přes polovina textu představuje autorovy vlastní výsledky, v tomto případě konstrukce a odpovědi na otevřené problémy. Konstrukce jsou celkem srozumitelně prezentovány a ilustrovány přehlednými grafy,
- kvalita výsledků je taková, že po dalším zpracování, jsou některé části publikovatelné,
- autorovu snahu proniknout do oblastí, kterým se během studia nevěnoval (např. dynamické systémy),
- autorův vynikající přístup, zapálení pro téma a samostatnou práci, které se odráží v tom, že práce je bez větších formálních chyb a zároveň psaná s nadhledem.

Práce neobsahuje vážnější nedostatky, mezi ty drobnější bych zařadil:

- úroveň angličtiny je slušná (a autorovi patří pochvala za vývoj a svědomitou práci i v tomto ohledu), ale přesto zamezuje v některých částech přesnějším vyjadřování.

- matematické formulace nejsou vždy zcela čisté
  - o Observation 5 – nemělo by být  $k \geq 5$ ?
  - o Corollary 1 – smíchaný uvozovaný text s tvrzením

Vzhledem k tomu považuji práci za jednu z nejlepších, kterou jsem doposud četl a hodnotím.

výborně

**Datum, jméno a podpis:**

11.6.2013

Petr Stehlík

