

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor/Autorka	Václav Jůna
Název práce	Moderní pojetí velkoměřítkové mapy zájmového areálu
Studijní obor	Geomatika
Vedoucí práce	Ing. Karel Jedlička, Ph.D.

Splnění cílů práce:

- nadstandardně velmi dobře splněny s výhradami nebyly splněny

Odborný přínos práce:

- nové výsledky netradiční postupy zpracování výsledků z různých zdrojů shrnutí výsledků z různých zdrojů bez přínosu

Matematická (odborná) úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné, větší množství podstatnější, větší množství závažné

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Přístup autora k řešení práce, spolupráce s vedoucím práce:

- samostatná práce s výbornou komunikací pečlivá práce, drobné zásahy vedoucího pečlivá práce, podstatnější zásahy horší komunikace špatný přístup k práci

Slovní hodnocení a dotazy:

Autor se o téma vytvoření moderní mapy areálu ZČU začal zajímat již v roce 2010 a poměrně brzy vznikla první verze nové mapy ZČU (ještě bez jednotného vizuálního stylu ZČU). Po té aktivita autora na čas ustala a k tématu se vracel spíše nárazově. Nakonec ale během posledního roku opět zintenzivnil práci, pravidelně řešil vzniklé potíže na konzultacích a ve výsledku vytvořil kvalitní praktický výstup z práce (mapa ve 3D ovšem mohla obsahovat lepší geometrii nově vzniklých budov, mohla být také závislá na detailu přiblížení).

Pro autora bylo ve výsledku těžší sestavit vlastní text práce, kde se potýkal s řadou stylistických problémů, se způsobem, jak zpracovat rešerši, jak vybrat a zpracovat relevantní zdroje, jak stavět text práce, atp. V této části práce bylo potřeba větších zásahů vedoucího.

Text bakalářské práce prošel velkým vývojem a jeho výsledná verze splňuje standardy závěrečné práce. Sestavení výsledné verze textu znamenalo intenzivní komunikaci s vedoucím práce, ne úplně vždy obdržel vedoucí zpětnou vazbu na své připomínky. I ve výsledném textu práce zůstávají stylisticky nevhodné formulace a některé drobné věcné chyby (např. „web jako nejlepší operační systém“ – str. 4 nebo občas nekritický přístup ke společnosti a k produktům Google).

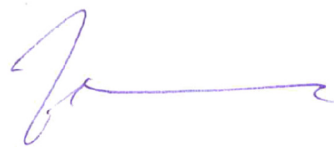
Kladně hodnotím autora práce za to, že práci aktivně představil nejprve na studentské soutěži GISáček (pořádanou VŠB-TUO) a následně i na Studentské vědecké konferenci pořádanou na FAV. Dále za to, že aktivně komunikuje s rektorátem o nasazení výsledku práce na stránky ZČU (u obhajoby prosím o shrnutí výsledků této komunikace).

Navrhují hodnocení známkou:

Na základě výše uvedeného hodnocení a zohlednění autorovy práce v průběhu zpracování tématu hodnotím práci velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě.

Datum, jméno a podpis:

17.6.2013



Ing. Karel Jedlička, Ph.D.