

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta:

Radka BEJVLOVÁ

Věřejná ekonomika

Význam personálního plánování v organizaci

Hodnotitel – vedoucí práce:

Ing. Miroslav Pavláč, Ph.D.

Kritéria hodnocení:

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (reseršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhruu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagátorský:

Posouzen - není plagiat
Posouzen - podezřela shoda
Posouzen - je plagiat

Navrhuj klasiﬁkovat bakalářskou práci klasiﬁkačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasiﬁkačního stupně:³

Autorka si zvolila náročné téma, při jehož zpracování zachovala proporcionalitu teoretické, analytické a návrhové části bakalářské práce. V teoretické části vysvětuje základní pojmy vztahující se k tématu bakalářské práce a citacemi dokazuje znalost odborné literatury. Analytická část je zaměřena na problematiku Drážního úřadu. Autorka analyzuje personální politiku Drážního úřadu v časové řadě let 2007 - 2011 a připojuje jeho SWOT analýzu. Analytickou část je možno považovat za velice zdatnou, neboť jejím prostřednicovým získáváním důkladný přehled o vývojových trendech v personální oblasti. Na základě analýzy dat autorka přichází s vlastními námleny v návrhové části. V ni prokazuje dokončenou znalost prostředí, neboť její návrhy vycházejí z praktických zkušeností. Autorka nenavrhuje

pouze různé výrantiy řešení, ale doprovází je kalkulacemi nákladů, čímž bakalářská práce získává ekonomický rozdíl.

Po formální stránce bakalářská práce odpovídá požadavkům kladeným na její zpracování.

Otázky a připomínky k blížšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Na str. 50 uvádíte mezi hrozbami ve SWOT analýze, citují: "Omezené finanční prostředky pro stýk úřadu v rámci EU", konec citace. O jaký konkrétní styk se jedná a kolik finančních prostředků pro jeho zabezpečení bylo žádoucí mít k dispozici? Provedte kalkulaci nákladů.

Podpis hodnotitele

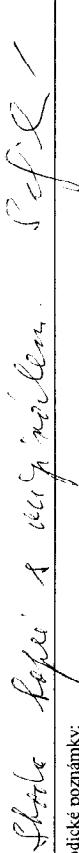


V Plzni, dne 7. 1. 2013

Západoceská univerzita
v Plzni

Fakulta ekonomická

Hradecní 22, 350 11 Cheb



Metodické poznámky:

¹ Označení výsledek kontroly plagátorskiv, který je zadává do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Klíčnutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Situaci zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k blížšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odvazejte vytisknět oboustranně na sekretariát KFU, FEK ZČU nejdpozději do 9. 1. 2013. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modefe (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Radka BEJVLOVÁ

Vědejší ekonomika

Význam personálního plánování v organizaci

Jméno studenta:

Studijní obor/zaměření:

Téma bakalářské práce:

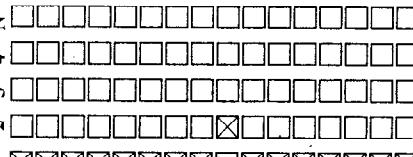
Hodnotitel – vedoucí práce:

Ing. Miroslav Pavláč, Ph.D.

Kritéria hodnocení:

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (reseršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhruu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1 2 3 4 N



Oázky a připomínky k blížšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- Na str. 50 uvádíte mezi hrozbami ve SWOT analýze, citují: "Omezené finanční prostředky pro styk úřadu v rámci EU", konec citace. O jaký konkrétní styk se jedná a kolik finančních prostředků pro jeho zabezpečení bylo žádoucí mít k dispozici? Provedte kalkulaci nákladů.

R. Pavláč

Podpis hodnotitele

V Plzni, dne 7. 1. 2013

výborně

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagátorský:

- Posouzen - není plagiat
- Posouzen - podezřela shoda
- Posouzen - je plagiat

Navrhují klasičkovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm.²

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně.³

Autorka si zvolila náročné téma, při jehož zpracování zachovala proporcionalitu teoretické, analytické a návrhové části bakalářské práce. V teoretické části vysvětluje základní pojmy vzáhujičí sek k tématu bakalářské práce a citacemi dokazuje znalost odborné literatury. Analytická část je zaměřena na problematiku Drážního úřadu. Autorka analyzuje personální politiku Drážního úřadu v časové řadě let 2007 - 2011 a připojuje jeho SWOT analýzu. Analytickou část je možno považovat za velice zdariou, neboť jejím prostřednicí výměnou získáváme důkladný přehled o vývojových trendech v personální oblasti. Na základě analýzy dat autorka přichází s vlastními námleny v návrhové části. V ni prokazuje dokončalou znalost prostředí, neboť její návrhy vycházejí z praktických zkušeností. Autorka nenavrhuje

Metodické poznámky:

¹ Označení výsledek kontroly plagátorskiv, který je zadává do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Klíčnutím na pole vyberte požadovaný klasifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhanou klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Oázky a připomínky k blížšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odvezdejte vytiskně oboustranně na sekretariát KFU, FEFK ZČU nejdpozději do 9. 1. 2013. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modre (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Radka BEJVLOVÁ
Věřejná ekonomika

Význam personálního plánování v organizaci

Jméno studenta:

Studijní obor/zaměření:

Téma bakalářské práce:

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Miroslav Pavláč, Ph.D.

Kritéria hodnocení:

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (reseršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhruu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagátorský:

Posouzen - není plagiat
Posouzen - podezřela shoda
Posouzen - je plagiat

Navrhují klasiifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm.²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně.³

Autorka si zvolila náročné téma, při jehož zpracování zachovala proporcionalitu teoretické, analytické a návrhové části bakalářské práce. V teoretické části vysvětluje základní pojmy vztahující se k tématu bakalářské práce a citacemi dokazuje znalost odborné literatury. Analytická část je zaměřena na problematiku Drážního úřadu. Autorka analyzuje personální politiku Drážního úřadu v časové řadě let 2007 - 2011 a připojuje jeho SWOT analýzu. Analytickou část je možno považovat za velice zdatnou, neboť jejím prostřednicitvím získáváme důkladný přehled o vývojových trendech v personální oblasti. Na základě analýzy dat autorka přichází s vlastními námiery v návrhové části. V ni prokazuje dokončenou znalost prostředí, neboť její návrhy vycházejí z praktických zkušeností. Autorka nenavrhuje

pouze různé výrantiy řešení, ale doprovází je kalkulacemi nákladů, čímž bakalářská práce získává ekonomický rozdíl.

Po formální straně bakalářská práce odpovídá požadavkům kladeným na její zpracování.

Otázky a připomínky k blížšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

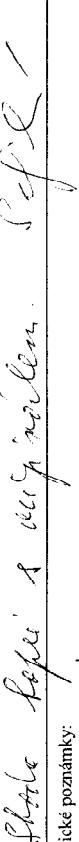
Na str. 50 uvádíte mezi hrozbami ve SWOT analýze, citují: "Omezené finanční prostředky pro styk úřadu v rámci EU", konec citace. O jaký konkrétní styk se jedná a kolik finančních prostředků pro jeho zabezpečení bylo žádoucí mít k dispozici? Provedte kalkulaci nákladů.

Podpis hodnotitele



V Plzni, dne 7. 1. 2013

Západoceská univerzita
v Plzni
Fakulta ekonomické
Hradební 22, 350 11 Cheb



Metodické poznámky:

¹ Označuje výsledek kontroly plagátorský, který je zadává do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Klíčnatum na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k blížšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odvezdejte vytiskně obostranně na sekretariát KFU, FEFK ZČU nejdpozději do 9. 1. 2013. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modre (pro rozeznání originálu).