

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: **Martina Rájková**
 Studijní obor/zaměření: **Veřejná ekonomika**
 Téma bakalářské práce: **Zajišťování a financování veřejných statků v obci Křižovatka**

Hodnotitel – vedoucí práce: **Ing. Jitka Singerová**

Kritéria hodnocení: **(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nezle hodnotit)**

A) Definování cílů práce	1	2	3	4	N
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešební část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzen - není plagiát
 Posouzen - podezřelá shoda
 Posouzen - je plagiát

dobře

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

Stručně zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:³

Předkládaná práce má velmi obecně a stručně formulovaný cíl, který byl naplněn jen z malé části. V části řešební autorka pracuje s odbornou literaturou, příslušnou legislativou a dalšími zdroji, což dokládá citacemi a odkazy. Domnívám se, že autorka mohla použít více pramenů, např. odborných článků. V další části popisuje obec Křižovatka a její veřejné statky. V téže kapitole uvádí tabulky - přehledy příjmů a výdajů, bez jakýchkoliv komentářů a hlubších analýz. Další částí je samostatná kapitola zabývající se ukazatelem dluhové služby, opět bez hlubší analýzy. Tato kapitola je uvedena bez dalších souvislostí a působí vytržené z kontextu. Další kapitola - horizontální analýza majetku-

taktéž. V další kapitole autorka popisuje využití dotací, opět bez hlubších analýz a komentářů. V závěru autorka uvádí několik obecných doporučení k využívání dotací obcí. Práce nepůsobí uceleným dojmem, struktura kapitol je nelogická, práce postrádá hlubší analýzy. Autorka se v práci zabývá poze roky 2006-2009, chybkomparace s jinými roky. Po formální stránce také není příliš zdařilá (překlepy, uspořádání textu na stránkách apod.). Presto oceňuji snahu autorky dotáhnout práci do finálního konce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Proveďte podrobnou analýzu hospodaření a financování obce Křižovatka. Analýzu vyhodnoťte.
2. Proveďte komparaci údajů o financování a hospodaření v letech 2009-2011.

V Plzni, dne 16. května 2013

Singer
Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni

Fakulta ekonomická
Hradební 22, 350 17 Cheb

Škola lepší a důležitější
Podpis

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadali do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě - dvě až tři otázky.

