



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

**Jméno studenta:** HEJNALOVÁ Marcela  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Porovnání daňové soustavy ČR a Slovenska  
**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Pavlína Hejduková, Ph.D.

| Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)    | 1                                   | 2                                   | 3                                   | 4                        | N                                   |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| A) Definování cílů práce  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| B) Metodický postup vypracování práce                             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| C) Teoretický základ práce (řešeršní část)                        | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)             | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| F) Formální zpracování práce                                      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem                  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)                   | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi                    | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| K) Závěry práce a jejich formulace                                | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| L) Splnění cílů práce   | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)                   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou                  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| O) Přístup autora k řešení problematiky práce                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| P) Celkový dojem z práce  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:

Posouzen - není plagiát   
 Posouzen - podezřelá shoda   
 Posouzen - je plagiát

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup> **velmi dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>

Studentka si za cíl své bakalářské práce stanovila analyzovat a porovnat daňové soustavy v České republice a na Slovensku v roce 2012 a poukázat na nejdůležitější rozdíly v těchto daňových soustavách. Cíl práce byl splněn.

V práci jsou drobné nedostatky ve formulacích, práce je vhodně rozdělena do dílčích pasáží. Praktická část je zajímavá nejen komparací právní úpravy daní ve vybraných zemích, ale také demonstrací na praktických příkladech, kterou zvolila studentka jako součást komparace daňových soustav. Práce je průměrná, ale jistě přináší, i když poněkud na zjednodušené realitě, zajímavé závěry.

Práci doporučuji k obhajobě a vzhledem k tomu, že není ve všem 100 %, klasifikuji "velmi dobře".





### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:

Jaký vliv na porovnání čistých příjmů u příkladů na daň z příjmů fyzických osob měla v roce 2012 inflace v obou zemích? Ukažte na konkrétních údajích.

Porovnejte jednu místní daň vybíranou na Slovensku s ekvivalentem místního poplatku v ČR - z pohledu výše, rozpočtového určení, správy i poplatníků.

V Plzni, dne 6. ledna 2013

Podpis hodnotitele

---

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištění oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 9. 1. 2013. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).