

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

**Jméno studenta:** Alena Martínková  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Porovnání daňové soustavy ČR, Německa a Slovenska

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Pavlína Hejduková, Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzen - není plagiát   
 Posouzen - podezřelá shoda   
 Posouzen - je plagiát

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup> **dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Cílem hodnocené bakalářské práce byla komparace daňových soustav České republiky, Německa a Slovenska a porovnání daňového zatížení poplatníků těchto států. Cíl práce byl splněn, ač mám k práci několik připomínek a poznámek.

V teoretické části práce jsou na několika místech z hlediska terminologie nepřesná či nedokonalá tvrzení. Například na str. 11 je uvedena definice a členění daňových subjektů - členění i definice jsou správné, avšak chybí poukázat ještě na jeden podstatný daňový subjekt a daňový subjekt oprávněný, který zde není zmíněn. Dále je v teoretické části například uvedeno, že u stanovení dílčího základu daně dle § 7 a § 9 lze použít paušální výdaje. Lze použít paušální výdaje i při stanovení dílčího základu

daně dle § 10 zákona o dani z příjmů v platném znění? Lze v témže § 10 uplatnit daňovou ztrátu z minulých let? Na straně 16 uvádíte, že zdanění u zdroje prováděno formou záloh, i zde bych v tomto tvrzení byla opatrná - vysvětlete, prosím, blíže. V jakých případech provádí zaměstnavatel roční zúčtování sražených záloh? Informace o podání daňového přiznání zaměstnancem také není přesná - viz opět str. 16. Na straně 27 uvádíte, že zaměstnanec odvádí pojistné ze svého příjmu...z jakého příjmu? Není upřesněno. Na str. 43 uvádíte, že spotřební daň z elektřiny, uhlia a zemního plynu je upravena na Slovensku zákonem o spotřebnej dani z minerálného oleja v znení neskorších predpisov, předpokládám, že je to překlep. Další překlep například na straně 51, kdy uvádíte v Tabulce č. 10, že základ daně zaokrouhlený na 100 Kč dolů...u čísla máte zaokrouhlený na sta nahoru (což je měsíčně samozřejmě správně). Na straně 65 v podkapitole 6.2 informujete o solidární přírážce k dni z příjmů v Německu: ČR ani Slovensko nic obdobného nemají z hlediska daňového zatížení? Vzhledem k rozdílné životní úrovni a výši průměrných mezd by bylo vhodné porovnat daňové zatížení nejen na stejné výši příjmu, ale i vzhledem k průměrné mzdě a s ohledem na inflaci. U daně z příjmů postrádám porovnání paušálních výdajů. Cíl práce měl dle mého názoru vyústit v inspiraci z porovnávaných států pro českou daňovou soustavu.

Práce splňuje obecné požadavky kladené na daný typ prací, ale vzhledem k tomu, že obsahuje některé z mého pohledu podstatné skutečnosti či nepřesnosti, doporučuji klasifikovat stupněm "dobře".

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:

Na základě jakých kritérií se stanovje obecní přírážka u Gewerbesteuer? (viz str. 32)

Jaké jsou paušální výdaje u podnikání a jiné samostatné výdělečné činnosti v porovnávaných zemích a za jakých podmínek a v jaké výši je lze využít zde i u jiných dílčích základů daně?

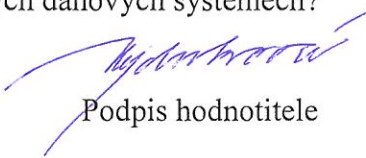
Co je předmětem daně silniční v Německu?

Jak hodnotíte progresivní sazbu daně v Německu?

V jakých aspektech a u jakých daní by se ČR mohla inspirovat v porovnávaných daňových systémech?

Kdo jsou správci daně u jednotlivých typů daní v Německu a Slovensku?

V Plzni dne 10.5.2013

  
Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.