

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Petra Kobelčuková**

Název práce: **Islámská rétorika v průběhu egyptských parlamentních voleb 2011-2012**

Vedoucí práce: Mgr. Daniel Křížek, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce byla analýza rétoriky islamistických politických stran a jednotlivců a její efektivity v průběhu parlamentních voleb 2011-2012. Takto stanovený cíl byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka si zvolila poměrně nesnadné, ovšem zároveň aktuální a přitažlivé téma. Vzhledem k jeho povaze musela autorka shromáždit poměrně velké množství zdrojů, vedle odborné literatury bylo třeba procházet weby různých médií, islamistických stran a podobně. Tento široký soubor zdrojů pak byl efektivně využit v rámci ilustrace islamistických strategií, programů, perspektiv i přístupů ke konkrétním otázkám. Práce se skládá ze dvou hlavních částí. V první (kap. 1-4) autorka analyzuje předpoklady pro vznik a úspěšné působení islamistických stran na egyptské politické scéně. Druhá část (kap. 5-8) pak charakterizuje přístupy těchto stran k různým společensko-politickým otázkám, poměrně detailně zkoumá různé promluvy členů těchto stran. Díky této práci, která obsahuje množství přímých citací politických aktérů, si čtenář může učinit poučenou představu o motivacích, programech a způsobu sdělování či argumentaci současných islamistů. Zvolená struktura práce je odpovídající tématu, ačkoliv může působit přece jen poněkud komplikovaně. Obrazová příloha je užitečná, čtenář by však jistě uvítal, kdyby byla bohatší.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na dobré úrovni, jen místy působí poněkud neobratně (např. „pronesl rétoriku“ na str. 70, „hledání identity Egypta sama“ na str. 87 apod.). Na použité zdroje je odkazováno odpovědně a konzistentně. Grafická úprava je v pořádku, kapitoly jsou členěny přehledně. Přepisy z arabštiny nejsou místy zcela přesné (např. *hurijja* na str. 35, *Tanmija* na str. 36, *ad-Da'wá* na str. 39, *al-Gama'a* na str. 58 aj.).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka si vybrala zajímavé aktuální téma, které se jí podařilo náležitým způsobem zpracovat. Nabízí čtenáři fundovanou studii, která nepochybně splňuje obecné nároky kladené na diplomovou práci. Výše uvedené výtky nemohou mít vzhledem k celku vliv na navrhované hodnocení práce. Nechal bych autorce k úvaze pouze následující. Neprospělo by kvalitě a určité názornosti obsahu, kdyby práce obsahovala ještě více konkrétních citací islamistů? A nebylo by pro výsledný efekt přínosnější, kdyby byly představovány a analyzovány promluvy islamistů vždy v rámci konkrétního tématu (např. role náboženství ve společnosti, postavení ženy, postavení menšin apod.)?

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Existují důvody pro obavy, že islamistické strany mohou po konsolidaci moci zvrátit demokratizační proces?
- 2) Jaké jsou obecně postoje islamistů k minoritám v egyptské společnosti?
- 3) V nově přijaté ústavě je patrný islamistický vklad. Které články v nové ústavě považuje autorka za nejproblematictější a proč?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně.

Datum: 28.5.2013

Podpis:

