

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a b l í z k o v ý c h o d n í c h s t u d i í

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Jan Martinů

Název práce: Asýrie za vlády Asarhaddona

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Šašková, Th.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autor si dle svých slov klade za cíl „komplexní představení novoasyrského období za panovníka Asarhaddona“. Tohoto cíle bylo dle mého názoru dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

V úvodní kapitole autor představuje písemné i hmotné prameny, které jsou dostupné pro zpracování tématu. Zhodnocení a přiblížení pramenů na počátku práce považuji za velmi přínosné, neboť tyto zdroje informací jsou pochopitelně základnou pro jakékoliv zkoumání Asarhaddonovy postavy a období jeho vlády. Drobný nedostatek v rámci této kapitoly spatřuji pouze v tom, že v případě královských nápisů se autor kromě poslední věty zaměřuje pouze na texty pocházející z Ninive (str. 3-5). Do kategorie královských nápisů ostatně spadá i text Asarhaddonovy vítězné stély, již se autor věnuje samostatně v následující kapitole 2.2.

Po úvodních kapitolách, jež jsou věnovány struktuře Asýrie v 1. pol. 1. tis. př. n. l. a dějinnému vývoji před Asarhaddonovým nástupem k moci, následuje hlavní oddíl práce, v němž se autor zaměřil na různé aspekty a významné momenty Asarhaddonovy vlády. V poslední části je nastíněna situace po Asarhaddonově smrti.

Autor čerpal z bohaté pramenné základny a ke zpracování svého textu používal vedle sekundární literatury ve velké míře také primární prameny, zvláště pak nedávné vydání Asarhaddonových královských nápisů (Leichty, E., *The Royal Inscriptions of Esarhaddon, King of Assyria (680-669 BC)*, RINAP 4, Eisenbrauns, 2011) a dokumenty publikované v ediční řadě SAA (*State Archives of Assyria*, Helsinky 1987-).

Práce je vybavena vhodně zvolenou přílohou, která obsahuje mapu Asýrie, seznam asyrských panovníků, plán Ninive a fotografie či kresby nálezů vztahujících se k tématu práce. Příloha je s textem práce provázána pomocí odkazů v poznámkách pod čarou.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Text je psán poměrně čtivým jazykem, v němž se ovšem objevují občasné stylistické a pravopisné chyby. Poslední věta v Závěru není dokončena. Odkazy na zdroje uváděných informací jsou v pořádku a splňují nároky kladené na kvalifikační práci.

Do kapitol a podkapitol je práce rozdělena přehledně, dobrý dojem z úpravy však kazí to, že nadpisy několika podkapitol jsou oproti zbytku textu vytištěny na konci předchozí strany (2.2.1, 2.4, 2.6, 5.3, 5.6). Grafické zpracování příloh je naopak na dobré úrovni.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Text je zdařilou analýzou Asarhaddonovy vlády, při jejímž zpracování autor hojně vychází z primárních pramenů, především z korespondence a královských napsů, a to nejen při popisu Asarhaddonových válečných kampaní a stavební činnosti. Na dokumenty z období vlády krále Asarhaddona je odkazováno i v obecné části zaměřené na strukturu novoasyrského státu, kde, pokud to prameny umožňují, autor rovněž cílí na poměry za vlády tohoto panovníka.

Přes drobné výše uvedené nedostatky považuji tuto práci za zdařilou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):


Jaké pohnutí vedly podle Vašeho názoru Asarhaddona k tažení do Egypta?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

výborně – velmi dobře

Datum: 22.5.2013

Podpis: 

Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.