

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta filozofická

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Alžběta Tesárková

Název práce: Eridu – sídlo boha moudrosti Enkiho v sumerské Mezopotámii

Vedoucí práce: Petr Charvát

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si předsevzala vylíčit dějiny starověkého mezopotamského města Eridu (dnešní Abú Šahrajn) na jihovýchodě Iráku, zachytit společenské a zejména kultovní postavení hlavní tamní svatyně jménem Eabzu či Eengura a souhrnně charakterizovat postavení eridského městského božstva, pána moudrosti Enkiho, v sumerské duchovní kultuře. Tento cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Pro své téma zvolila autorka přístup optimální, avšak pracovní náročný – pojala do svého přehledu jak prameny archeologické, tak i psané texty. Archeologické údaje čerpá z pramene nejautoritativnějšího, závěrečné irácké publikace, autorů výzkumu z roku 1981. Pojednává i o dalších nálezech z Abú Šahrajn, zvláště o velmi důležitém pravěkém pohřebišti. Charakteristiku archeologických situací vhodně doplňuje údaji pramenů písemných. Alžběta Tesárková provádí své čtenáře i mezopotamskými chrámy, představuje jejich personál a zvláště se zabývá hlavní svatyní města Eridu, Eabzu či Eengura. Zvláště pečlivě zpracovala autorka charakteristiku sumerského boha moudrosti Enkiho, který v Eridu sídlil.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Autorčin jazyk sice chvílemi nabývá poněkud expresivního rázu, celkově jej však lze označit za přiměřený. Procento překlepů pokládám za relativně nízké. Citace a odkazy respektují přijaté usance, kapitoly jsou rozvrženy přehledně a racionálně. Přílohy jsou zvoleny vhodně a s ohledem na kvalitu originálů vyhovujícím způsobem reprodukovány.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Alžběta Tesárková se podjala nesnadného úkolu, s nímž se až doposavad potýkala řada archeologů i klínopisců s výsledky ne vždy přesvědčivými. Hlavní potíž spočívá v tom, že ústřední objekt Eridu představoval zřejmě vždy chrám boha Enkiho, v němž se arci psaných textů našlo pramálo, takže bylo nutno sáhnout i k pramenům pocházejícím z nálezů mimo Eridu. Chybění zpráv o politické roli města se pak ocitá v kontrastu s archeologicky doloženou palácovou stavbou či dokonce palácovými stavbami na katastru města. Tyto rozpory v pramenech se zatím nepodařilo vyřešit a je otázka, zda je to vůbec možné. V této složité situaci se Alžběta Tesárková dokázala spolehlivě zorientovat, vybrat podstatné informace a na jejich základě přeložit portrét významné městské obce a duchovního střediska starověké Mezopotámie. Práci pokládám za velmi zdařilou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

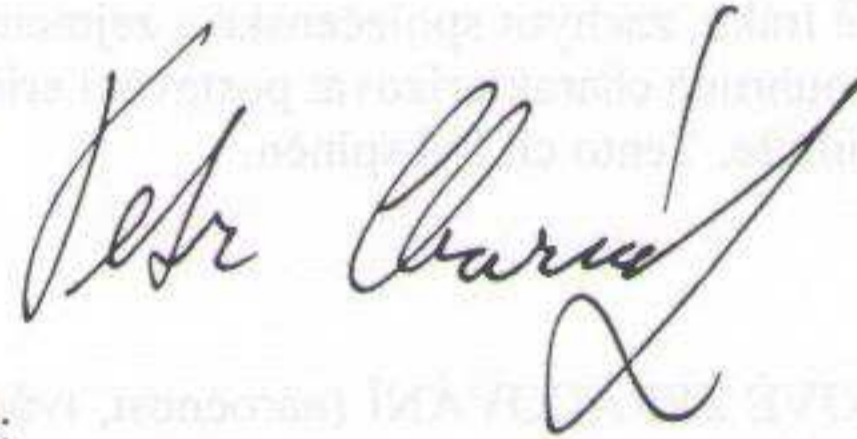
Viděla byste nějakou souvislost mezi hlavními „kompetenčními sférami“ boha Enkiho – vodou a moudrostí?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně (1)

Datum: 7. 8. 2013



Podpis:

7

Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.