



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Diplomové práce

Název práce: Pozitivní vliv arteterapie na děti předškolního věku

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Kateřina Švecová

Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy a psychologie pro SŠ

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

1. Cíl práce

Diplomantka se zamýšlí nad využitím artefiletiky jako nástroje k integraci arteterapie do vzdělávání v MŠ. Ověřuje přitom na základě výzkumného šetření místo, možnosti a přínos arteterapie v soudobé předškolní praxi. Naplňuje veškeré vytyčené cíle své diplomové práce.

2. Obsahové zpracování

Diplomantka teoreticky vymezuje možnosti arteterapie ve vztahu k soudobému předškolnímu vzdělávání, RVP PV, vývojové psychologii. Charakterizuje a usouvztažňuje základní pojmy sledované oblasti, zachází přitom kreativně s množstvím pramenů, obsah zpracovává velmi pečlivě a zodpovědně. Práce je vystavěna jako osobní hledání – přemýšlení a obmýšlení, aplikace pojmů z oblasti artefiletiky a arteterapie.

Inovace spočívá především v osobním obohacení diplomantky, která vědomě pracuje se vzdělávacími cíli a dokladuje jejich naplňování v rámci vyhodnocení svého akčního výzkumu.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Praktická část nebyla předmětem diplomové práce.

4. Formální náležitosti

Diplomantka cituje v souladu s normou ISO 690. Po gramatické stránce je diplomová práce v pořádku, objevují se pouze drobné nesrovnalosti (např. zkratka viz psána s tečkou, slovo tematický psáno s čárkou apod.). Ze stylistického hlediska je písemný projev diplomantky kultivovaný a dobře srozumitelný. Práce je přehledně členěna, obsahuje názorné přílohy i obrazovou dokumentaci.

5. Stručný komentář hodnotitele

Diplomová práce je velice pečlivě a zodpovědně vypracována, lze dokonce hovořit o určitém „dobrém tvaru“ diplomové práce. Autorka se zorientovala v oblasti kvalitativního výzkumu, dodržuje jeho postupy, s badatelskou solidností dokládá své výroky. Stejně tak se orientuje v oblasti didaktiky výtvarné výchovy, připravila pedagogický projekt – jednotlivé vyučovací jednotky didakticky rozpracovala. Za nejcennější považují snahu zamýšlet se nad vzdělávacími cíli svého působení v MŠ a jejich naplňováním. Možnosti naplnění vzdělávacích cílů dokladuje diplomantka úryvky ze svých reflektivních bilancí a audiozáznamů.

Pedagogický projekt, tedy vlastní realizaci výzkumného šetření, nedoporučuji vydělovat z výzkumné části. Dále bych doporučila seznámit čtenáře hlouběji také s analýzou audiozáznamů i reflektivních bilancí. Seznámit se s pozicí arteterapie ve výtvarné výchově v zahraničí. Používat v rámci popisovaných kontextů precízně vymezené pojmy „arteterapie, artefiletika, výtvarná výchova“ (kdy hovoříme o oboru, pojetí výtvarné výchovy, nástroji).

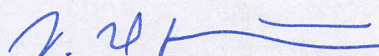
6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Proč Vaše práce nenesení název „Pozitivní vliv artefiletiky na děti v předškolním věku“?

Budeme-li vycházet z Vašeho výroku: „Ačkoliv integrovaná arteterapie má značný přínos pro rozvoj osobnosti dítěte, neměla by být opomíjena úloha výtvarné výchovy v předškolním vzdělávání. Je tedy zapotřebí ve vzdělávání hledat vyváženost a rovnocenné zastoupení obou oborů“ (s. 87). Prosím, objasněte tento výrok i Vaše vize.

7. Navrhovaná známka

Výborně



Datum: 16. 8. 2013

Podpis: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D