



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení Diplomové práce

**Název práce: Apokalypsa**

**Práci předložil(a) student(ka): Bc. Klára Veselá**

**Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro SŠ a ZUŠ**

### Posudek vedoucího práce

**Práci hodnotil(a): doc. ak. mal. Jiří Kornatovský**

#### 1. Cíl práce

*Cíl práce byl naplněn.*

#### 2. Obsahové zpracování

*Obsahové zpracování je dostatečně obsáhle a kontinuálně strukturované s prostorem pro alternativní varianty.*

#### 3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

*Práce byla vedena ve velkém osobním nasazení se smyslem pro vyváženost všech částí a složek diplomové práce. Zejména historický exkurz je fundovaným zamyšlením s vhodnou osobní reflexí. Řemeslné pojetí má podobu spíše studijního materiálu než uzavřeného artefaktu.*

#### 4. Formální náležitosti

Formální náležitosti diplomové práce tvoří v jednotlivostech i celku vyvážený a čitelný soubor.

#### 5. Stručný komentář hodnotitele

*Klára Veselá mne oslovila přibližně před třemi lety předložením velkého a velmi kvalitního souboru velkoformátových kreseb s osobní reflexí na norského sochaře Gustava Vigelanda. Její práce se vyznačovala velkorysostí, otevřeným osobním postojem schopným vnímat, zpracovat a reflektovat hluboký osobní prožitek v adekvátní vizuální formě, která svojí výtvarnou podobou dalece přesahovala předpokládanou úroveň studenta výtvarné pedagogiky. Měla jednoznačně namířeno k svobodnému, uměleckému gestu, bez zavádějících a složitých interpretací - Bohužel, došlo jen ke dvěma dalším konzultacím, v nichž diplomantka postupně ubírala ze svého prvotního záměru pojmout práci převážně výtvarně. Teprve nyní po odevzdání diplomové práce jsem měl možnost seznámit se s výsledkem - Bohužel diplomantka nepotvrdila původní nápad. Nebylo zde ani zmínky, nebo zbytku po jejích úvodních kresebných kresbách. Sice považuji výsledek její práce za kvalitativně hodnotný, ale již odosobněný od její původní vlohy a možností, která se v tomto případě nabízela. Domnívám se, mohu se mýlit, že patrně došlo k přílišnému ovlivnění diplomové práce způsobem, který dostatečně nerespektoval umělecké kvality a možnosti diplomantky. Vzhledem k tomu, že moje vedení bylo omezeno na tři konzultace a nebyl vzat v úvahu můj finální postoj před jejím dokončením - nemohu se s diplomovou prací v této podobě nijak ztotožnit.*

#### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

- 1) Proč jste nerozvinula původní záměr s velkofigurálními kompozicemi?
- 2) Jak by jste uplatnila získané zkušenosti z této diplomové práce v pedagogické praxi a jak v individuální výtvarné formě?

#### 7. Navrhovaná známka

Velmi dobře.

Datum: 22.7.2013

Podpis: doc. ak. mal. Jiří Kornatovský

