



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Diplomové práce

**Název práce: Výroba loutky jako prostředek pro rozvoj
komunikačních schopností dětí s logopedickou vadou**

Práci předložila studentka: Bc. Adéla Czimprichová

Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro SŠ a ZUŠ

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: Doc. PaedDr. Jan Slavík, CSc.

1. Cíl práce

Cílem práce bylo v teoretické části – po konzultacích s logopedem – přinést poznatky o funkčnosti loutky jako prostředku pro zlepšení a rozvoj komunikačních dovedností dětí s logopedickou vadou. V praktické části práce bylo dílčím cílem vytvoření funkčních loutek a mapování jejich účinnosti v praxi v průběhu dramatické a inscenační činnosti. Uvedené cíle byly splněny v souladu se zadáním.

2. Obsahové zpracování

A. Czimprichová v teoretické části textu nejprve rozebírá různé funkční aspekty řeči s ohledem na logopedické vady a se zaměřením pozornosti na úlohu výtvarných činností při procvičování jemné motoriky a spolu s dramatickými činnostmi při posilování schopnosti koncentrace (s. 20). Odborným kontextem pro metodiku projektu je dramaterapie, resp. teatroterapie (s. 19 n.). Z těchto východisek odvozuje předpoklady k využití dramatizace a realizace rolí ve fikčním světě pomocí loutek pro vytváření bezpečného prostoru s cílem snižovat hladinu stresu při komunikaci a pozitivně tím působit na rozvoj řeči. Bezpečný prostor je autorkou chápán jako stav, resp. situační prostředí, které jedinci v kolektivu dovoluje dělat chyby bez zvýšené emoční zátěže (s. 21, 72).

V empirické části textu autorka popisuje průběh a výsledky akčního výzkumu spojeného se studiem případů uskutečněného v neziskové organizaci, která poskytuje sociálně aktivizační a návazné služby pro rodiny s dětmi ze sociálně vyloučeného prostředí a s níž autorka v době výzkumu již více než rok spolupracovala. Autorka zde podrobně popisuje a rozebírá průběh realizace projektu s ohledem na momenty metodicky důležité pro snižování stresu, podporu psychiky a rozvoj řeči u dětí. K prezentaci výsledků analýzy Czimprichová účelně využívá též tabulek, které svou úspornou pojmovou strukturou vhodně dokreslují výklad a vypovídají o dovednosti autorky soustředit se na hlavní informace.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Uplatnění vzdělávací, výchovné, resp. terapeutické i badatelské metodiky v práci je korektní a pozorné k pravidlům i tradici oboru.

4. Formální náležitosti

Text splňuje formální náležitosti v souladu se standardními pravidly tohoto typu práce.

5. Stručný komentář hodnotitele

Posuzovanou práci považuji za pilotáž, i přes její smysluplnou a korektní návaznost na bakalářský úkol, která vytváří předpoklady k dalšímu rozvíjení dané tematiky. V tomto ohledu pokládám za důležité, že autorka věnovala značnou péči co možno přiléhavé, výstižné a dostatečně úplné dokumentaci průběhu aktivit a soupisu poznatků, které mohou sloužit k rozvíjení metodiky. Proto také je text relativně objemný. Koncentrace poznatků do přehledných tabulek a stručných reflexí v přílohách je z tohoto hlediska vítaná.

Popis a interpretace průběhu a výsledků projektu jsou výstižné a prokazují autorčinu teoretickou citlivost pro podstatné momenty výchovné, resp. terapeutické činnosti. Kladně oceňuji soustředění a strukturaci poznatků v Závěru (s. 75 – 78), v němž se autorce podařilo vyzdvihnout kategorie, které jsou přínosné a podnětné pro praxi i pro teorii našeho oboru. Originální a přínosné je dynamické pojetí bezpečného prostoru, který A. Czimprichová dobře operacionalizuje pro potřeby praxe.

Problematické je pouze nejasněné – a podle mne zbytečné – zavedení výzkumných hypotéz (s. 23), které sugerují, jako by šlo o kvantitativní typ výzkumu a jsou nejasně provázané s otázkami (výzkumná hypotéza není výzkumná otázka!). Z celkového řešení výzkumu je zjevné, že se zde jedná pouze o formulační problém, ale je nutné, aby si jej autorka k obhajobě ujasnila.

Zvláštní ocenění zasluhuje nesporný reálný přínos projektu pro jeho aktivní účastníky – děti s vadami řeči ze sociálně vyloučeného prostředí.

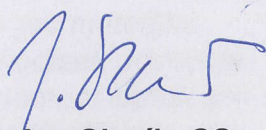
6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Objasněte stručně, co je hypotéza v kvantitativním výzkumu, jak se liší od výzkumného problému v kvantitativním výzkumu a od výzkumné otázky ve výzkumu kvalitativním.

7. Navrhovaná známka

Výborně

Datum: 23. 7. 2013

Podpis:  Doc. PaedDr. Jan Slavík, CSc.