



ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

KOPIE SE SHODUJE S ORIGINALÉM.
OVĚŘILA: EVA HELLMAYEROVÁ,
STUDIJNÍ REFERENTKA UUD.

20-06-2013

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Šperk pro někoho

Práci předložila studentka: Charlotte Kejzlarová

Studijní obor a specializace: Design kovu a šperku

Posudek oponenta práce

Práci hodnotila: PhDr. Světlana Spiwoková

Uměleckoprůmyslové muzeum v Praze, ulice 17. listopadu 2, 110 00 Praha1, spiwokova@upm.cz

1. Cíl práce

(a jeho naplnění): Výsledkem práce je sada jemných variabilních broží. Vytvořené šperky jsou křehké, zároveň výrazné a ve svém pojetí ojedinělé. Jednotlivé komponenty „Hnízda“ mohou na oděvu vytvářet řadu variant. Lze je různým způsobem seskupovat a dotvářet tak základní tvar i měřítko objektu.

Hledání informací a souvislostí lze bezesporu nazvat průzkumem, i když klasickým materiálovým průzkumem, obvyklým v oboru, není. Odráží aspekty psychologické a je vyjádřením úcty a niterného vztahu k blízkému člověku i k přírodě.

Cílem, který byl předloženou bakalářskou prací naplněn, bylo vytvořit sadu šperků.

2. Technologická specifika

(technická inovace): K technologii dospěla diplomantka při hledání materiálů evokujících jemnost přírodního předuva, jako jsou např. pavučiny, stébla trav i pletivo podhoubí.

Vybraným materiálem byla polyesterová nit a polyesterové tužidlo Powertex. Tužidlo Powertex patří k moderním prostředkům tvorby. Jeho dovozci jej prezentují jako produkt, který byl velice dobře přijat nejen uměleckou, ale hlavně amatérskou veřejností. Příklady na internetu jej, ale spojují s domácíou výrobou předmětů velmi nízké výtvarné úrovně.

V této práci vysoké úrovně a precizního postupu, však můžeme tyto materiály a prostředky ocenit.

3. Přínos práce pro daný obor

Po stránce technologické, je přínosem této práce navržení postupu tvorby dutých, textilních artefaktů. Domnívám se, že tato technologie navíjení nití na formu má ještě další možnosti využití. Z hlediska výtvarného oceňuji jednoduchost, variabilitu a jemnost.

4. Silné stránky díla

Souhlasím s autorkou práce, že silnou stránkou je technologie díla i když obdobný postup se praktikoval počátkem sedmdesátých let dvacátého století, při výrobě (tvorbě?) kulovitých závěsných svítidel. Formou byl míč, plášť tvořil textil, zpevněný nástřikem akrylátu. Nebyla to významná díla a je velmi pravděpodobné, že se s nimi diplomantka nesešla. Ve své skromnosti to ani netvrdí.

Souhlasím s tím, že silnou stránkou je prosazení myšlenkového konceptu, na jehož základě šperky vznikly. Předpokládám, že šperky mají malou hmotnost a jejich materiál je relativně velmi trvanlivý. Velmi dobrá je i textová část bakalářské práce.

5. Slabé stránky díla

Slabší stránkou podle mého názoru mohou být koncovky jehlic, na které byly užitý stěžejky ze slitiny mědi (pakfongu), ty byly letovány na ocelový drát. Kombinace kovových slitin není vhodná ani z korozního hlediska.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

Práci hodnotím jako velmi pečlivě provedenou a promyšleně připravenou. Soubor šperků je inovativním, variabilním, křehkým dílem s hlubokým obsahem, s tím se však převážně setkáváme jen ve volném umění. Soubor šperků může být zároveň modelem designu.

Navrhuji pro předloženou bakalářskou práci hodnocení - **výborně**

Datum: 16. května 2013

Podpis:

