



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Stavba zkušební kalorimetrické komory - cenová rozvaha		
Student:	Bc. Jiří GDOVIN	Std. číslo:	E10N0218P
Oponent:	Ing. Bohumír Hána		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	4
Odborná úroveň práce	50	9
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	3
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	7

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Autor se sice drží jednotlivých bodů zadání, ale jejich vypracování je vágní až povrchní. Již na první straně se objevují překlepy, které jsou na dalších stranách textu doplněny dalšími chybami. Kapitola 2 Teoretický úvod je v podstatě tvořena špatným překladem anglicky psaného odborného článku uvedeného v seznamu literatury jako [1]. Například autor chybně překládá "the windage" (3. odst. v úvodu článku) jako "vinutí" (kap. 2.1, 4. odst.) apod. V textu se následně objevují odborné neznalosti. Kapitola 3 Design a konstrukce je obecným popisem stavby jednoduché kalorimetrické komory, který je doplněn výčtem katalogových údajů materiálů vhodných pro stavbu. Tento výčet je doplněn zcela zbytečnými obrázky typu plechová spojka apod. Zbylé kapitoly se nesou v podobném duchu. Celkově práce působí jako kdyby nebyla psána studentem technické fakulty. Tento text nelze nazývat diplomovou prací.

Dotazy oponenta k práci:

- 1) Jaké "dodatečné" ztráty způsobuje přítomnost harmonických napětí při napájení indukčních motorů?
- 2) Z jakých parametrů vychází návrh kalorimetrické komory?
- 3) Jak by jste Vy sám ohodnotil svou práci?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **nevyhovuje** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 15.5.2013

.....
podpis oponenta práce