

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

**POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Lukáš Bernat**  
 Název diplomové práce: **Případy zvláštní odpovědnosti zaměstnance za škodu způsobenou zaměstnavateli se zaměřením na odpovědnost zaměstnance za schodek na svěřených hodnotách**  
 Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Ilona Kostadinovová, akademický rok 2012-13**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal žádnou zásadní shodu diplomové práce s jinými díly.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Struktura diplomové práce je zpracována v souladu se zadáním. Jako cíl si autor stanovil především snahu o rozbor pojmu odpovědnost zaměstnance za škodu způsobenou zaměstnavateli obecně s důrazem kladeným z praktického úhlu pohledu na zvláštní druhy jeho odpovědnosti. Autor popsal stručně historické souvislosti vývoje společné československé právní úpravy a následně se zabýval platnou českou a slovenskou právní úpravou. Obsah diplomové práce považuji za vhodný a vyvážený. V úvodu je popsán z teoretického hlediska význam obecné a zvláštní odpovědnosti zaměstnance za škodu v pracovněprávních vztazích. Autor teoretický výklad následně doplnil o velmi podrobný praktický rozbor jednotlivých institutů zvláštní odpovědnosti zaměstnance za škodu u nás a porovnal českou a slovenskou právní úpravu. V přílohové části jsou uvedeny základní vzory dokumentů (dohoda o hmotné odpovědnosti, dohoda o společné hmotné odpovědnosti), které tak považuji za celkové dovršení snahy autora ucelit celkově teoretický a praktický rozbor popisovaných institutů.				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce je zpracována v souladu se zadáním a v souladu s pokyny a metodickým vedením vedoucí práce. Použité metody považuji za přiměřené a vhodné. Autor provedl nejprve stručnou teoretickou analýzu významu institutu odpovědnosti zaměstnance za škodu. Následně provedl praktickou analýzu platné české právní úpravy, kterou na základě komparační analýzy porovnal se slovenskou právní úpravou. V závěru práce českou právní úpravu zhodnotil a uvedl základní náměty na její změnu, tzv. návrhy de lege ferenda.				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor se velmi dobře orientuje v právní úpravě, je schopen samostatně pracovat s texty pramenů práva českými a slovenskými. Je schopen interpretovat cizí odborné názory publikované v komentářích k právním předpisům a vyjádřit rovněž názory vlastní. Odborná úroveň zpracování je podle mého názoru kvalitní, neboť autor byl schopen maximálně využít své teoretické znalosti získané z průběhu studia a doplnit je o vlastní praktické zkušenosti.				
<b>4.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Práci s právními prameny považuji za dostačující, neboť autor pracoval s texty českých a slovenských právních předpisů. Soudní judikaturou se autor zabýval důkladně a snažil se zhodnotit				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

význam těchto rozhodnutí při praktické aplikaci norem pracovního práva. V práci je v závěrečném přehledu uvedeno 22 zdrojů soudní judikatury. Úroveň zpracování a popsání významu soudní judikatury považuji za kvalitní.

<b>5.</b>	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	<b>X</b>		
-----------	--	----------	--	--

Zdůvodnění:  
 Co se využití domácí a zahraniční odborné literatury týká, tu lze považovat za dostačující. Autor se velmi dobře orientuje v naší aktuální i starší literatuře věnované odpovědnosti zaměstnance za škodu. Pracoval s učebnicemi pracovního práva a občanského práva, monografiemi věnovanými zvolenému tématu, komentáři k zákoníku práce, odbornými články, internetovými zdroji a za kvalitní lze považovat práci se soudní judikaturou. Autor využil pro svoji práci rovněž slovenské zdroje odborné literatury a pramenů práva.

<b>6.</b>	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	<b>X</b>		
-----------	---	----------	--	--

Zdůvodnění:  
 Co se formálních náležitostí diplomové práce týká, lze říci, že splňuje základní požadavky na práci svého druhu kladené. Odborná úroveň vyjadřování autora je srozumitelná, věcně přesná a spisovná. Rozsah 68 stran odborného textu je dostačující. Práce obsahuje 93 odkazů pod čarou, které jsou uváděny v souladu s pravidly pro uvádění citací. Práce je doplněna o cizojazyčné shrnutí v anglickém jazyce. V úvodu diplomové práce je zadání, prohlášení, poděkování, obsah a seznam použitých zkratk. V závěru práce je seznam použité literatury monografické, odborných článků, pramenů práva, internetových zdrojů a soudní judikatury.

<b>7.</b>	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	<b>X</b>		
-----------	--------------------------------------	----------	--	--

Zdůvodnění:  
 Závěry autora lze považovat za konkrétní ve vztahu ke zpracovávané tématice. Autor zpracoval úzce specifikované téma související s odpovědností zaměstnance za škodu na hodnotách svěřených k vyúčtování, které orientoval teoreticky a prakticky a proto lze předloženou diplomovou práci hodnotit jako dílo aktuální, kvalitní, přínosné a využitelné pro odbornou i laickou veřejnost.

<b>8.</b>	<b>Otázky položené k obhajobě:</b>			
-----------	------------------------------------	--	--	--

1. Charakterizujte základní rozdíl mezi pojmy subjektivní a objektivní odpovědnost za škodu v pracovněprávních vztazích.
2. V čem spatřujete hlavní výhody a naopak nevýhody dohody o odpovědnosti za schodek na svěřených hodnotách, které je zaměstnanec povinen vyúčtovat podle § 252 zákoníku práce, z. č. 252/2006 Sb., v platném znění. Jak byste v praxi hodnotil pracovní smlouvou, v které by byla tato dohoda zakomponována jako tzv. fakultativní náležitost pracovní smlouvy z hlediska platnosti takového smluvního ujednání. Zdůvodněte.
3. K jakým podstatným závěrům jste při zpracování své diplomové práce dospěl, jak tedy současnou právní úpravu hodnotíte a jaké konkrétní návrhy na její změny byste navrhl, uveďte základní tzv. návrhy de lege ferenda.

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	<b>doporučuji</b>
Navrhuji klasifikaci DP:	<b>výborně</b>

V Plzni, dne **15. 05. 2013**

*Ilona Kostadinovová*

**Ilona Kostadinovová**