

POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Gabriela Janujová**

Název diplomové práce: **Ochrana osobních práv zaměstnance**

Vedoucí diplomové práce: **JUDr. Dana Kolaříková**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v přijatelné míře (10%).

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka zvolila za téma své diplomové práce téma „ochrana osobních práv zaměstnance“. Tedy téma aktuální, které se v posledních letech v souvislosti s vývojem IT technologií neustále vyvíjí. Toto téma sice již bylo v minulosti na zdejší právnické fakultě zpracováno, autorka však zpracovala samostatnou diplomovou práci, o čemž svědčí i vykázaná shoda diplomové práce s jinými díly v přijatelné míře. Za cíl své diplomové práce si zvolila shrnutí problematiky ochrany osobních práv zaměstnance. Již v úvodu lze zhodnotit, že zvolený cíl autorka naplnila. Vhodnost struktury diplomové práce ve vztahu ke zvolenému tématu je možno hodnotit kladně. Diplomová práce je v souladu s jejím zadáním. V úvodních částech se diplomantka zabývá základními zásadami pracovního práva a základními pojmy osobních práv zaměstnance. Zvláštní část věnuje charakteristice osobních údajů a citlivých údajů. V páté části se diplomantka věnovala jednak historickému vývoji úpravy ochrany osobních práv v České republice, dále pramenům jak vnitrostátním tak mezinárodním a v části 5.5. provedla srovnání ochrany osobních práv ve vybraných státech Evropské unie a pozornost věnovala i nálezům Ústavního soudu s rozhodnutím NSČR i evropské judikatuře. Části šestou a sedmou věnuje polemice hranici mezi soukromím zaměstnance a ochranou zaměstnavatele z hlediska jeho zákonných práv, samostatné kapitoly pak věnovala kontrolám zaměstnance na pracovišti ve vztahu ke zvolené problematice a otázkám ochrany proti diskriminačnímu jednání.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:		částečně	
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka používá v převážné míře kompilativní metodu, komparativní metodu používá zejména v části páté nejvíce v části 5.5. diplomové práce. Použité metody zpracování jsou však přiměřené, a to i s ohledem na zvolené téma. Komparativní metodu a vlastní úvahy pak používá i v části osmé, v které se věnuje ochraně protidiskriminačnímu jednání a zaujímá i vlastní názory k ustálené soudní judikatuře (str. 72).				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a sociálního zabezpečení

3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	ano		
Diplomantka se velice dobře orientuje v současné právní úpravě a odpovídajícím způsobem s ní pracuje.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Při zpracování diplomové práce autorka vycházela za dostupné literatury zejména autorů L. Konička, Malenovského, Janečkové, Bártika, dr. Ambrosové. Vychází z dostatečného množství judikatury ČR i judikatury v jednotlivých státech států Evropské unie, zejména německé a judikatuře Spojeného království.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Lze hodnotit stejně jakožto v předchozím bodu, diplomantka využila dostatečným způsobem domácí i zahraniční literaturu.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Pokud se týká formální stránky předložené diplomové práce nemám připomínek. Diplomová práce je zpracována v dostatečném rozsahu cca. 80 stran, obsahuje přes 70 odkazů v textu, na které diplomantka odkazuje a správně cituje. Podává rozsáhlý seznam použitých zdrojů, diplomová práce obsahuje resumé v anglickém jazyce. Je zpracována na odpovídající jazykové úrovni.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce je zpracována na velmi slušné úrovni a splňuje tak požadavky kladné na úroveň diplomových prací. Autorka provedla rozbor právní problematiky ochrany osobních údajů zaměstnanců. Jedná se o přínosnou diplomovou práci i když diplomová práce s ohledem na čerpané poznatky by zasluhovala více vlastních úvah autorky, konkrétnější návrhy de lege ferenda, které jsou obsaženy v části deváté, byť s určitými návrhy de lege ferenda lze souhlasit. Konečné hodnocení (zatím velmi dobře pokud se týká písemné části), bude záležet na ústní obhajobě diplomové práce. Tuto diplomovou práci plně doporučuji k obhajobě.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
1. Neplatnost právních úkonů dle zákoníku práce po 1. 1. 2012 (absolutní a relativní neplatnost).				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a sociálního zabezpečení

- | |
|---|
| <p>2. Forma právního úkonu, možnost zhojení nedostatku zákonem stanovené formy právního úkonu.</p> <p>3. Aktuální rozhodnutí ve věci kamerových systémů na pracovišti. Oznamovací povinnost dle § 16 a násl. zákona o ochraně osobních údajů.</p> |
|---|

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	velmi dobře

V Plzni, dne 28. 5. 2013

JUDr. Dana Kolaříková
vedoucí diplomové práce



