

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Lukáš Kaluža**
Název diplomové práce: **Právní úprava zprostředkování zaměstnání**
Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Iona Kostadinovová, akademický rok 2012-13**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal žádnou zásadní shodu diplomové práce s jinými díly.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Struktura diplomové práce je zpracována v zásadě v souladu se zadáním. Jako cíl si autor stanovil postihnout problematiku zprostředkování zaměstnání podle české právní úpravy a zanalyzovat novelizační proces probíhající u nás od roku 2011. Z mého úhlu pohledu mohl být proveden rovněž historický exkurz vývoje naší právní úpravy ještě před přijetím nového zákona o zaměstnanosti, z. č. 435/2004 Sb., v platném znění, což autor neučinil. Obsah diplomové práce však lze považovat za vhodný a vyvážený ve vztahu k zvolenému tématu. V úvodu je popsána problematika zprostředkování zaměstnání krajskými pobočkami Úřadu práce České republiky a agenturami práce. Následně je provedena analýza změn z období od roku 2011 v porovnání se stavem do doby zahájení reformního procesu zakotveného zákonem č. 73/2011 Sb. V poslední části práce se autor věnoval právní úpravě nadnárodní z hlediska práva Evropské unie. V závěru autor naši právní úpravu zhodnotil a uvedl základní návrhy na její změnu, tzv. návrhy de lege ferenda.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Autor provedl stručnou analýzu historického vývoje právní úpravy problematiky zaměstnanosti, která od roku 2011 podlehlá velmi zásadním organizačním restrukturalizačním změnám co do obsahu norem jejího fungování a rovněž co do obsahu právní úpravy hmotně právní. Snahu popsat tyto změny a zhodnotit je tedy považuji za vhodně zvolené. Pro ucelení a zhodnocení celkové právní úpravy by však zcela jistě bylo vhodné právní úpravu doplnit například o konkrétní komparaci s vybranou zahraniční právní úpravou, což však autor neučinil. Autor provedl analýzu základních předpisů práva Evropské unie.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Autor se dobře orientuje v platné právní úpravě, je schopen samostatně pracovat s texty pramenů práva. Odborná úroveň zpracování je podle mého názoru uspokojivá, neboť autor byl schopen využít základní teoretické znalosti získané z průběhu studia.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Práci s právními prameny považuji za dostačující. V závěrečném přehledu použitých právních předpisů chybí dovětky, že se jedná o normy ve znění pozdějších právních předpisů. Rovněž bych doporučila prameny práva seřadit chronologicky podle roku, v kterém byly přijaty. Systematiku uvádění jednotlivých právních předpisů z pohledu autora jsem zcela nepochopila. V předložené diplomové práci se autor věnoval jednomu Nálezů Ústavního soudu České republiky, jednomu rozsudku Nejvyššího soudu a jednomu rozsudku Soudního dvora Evropské unie. Je faktem, že				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

vzhledem k aktuálnosti reforem nebylo možné pracovat s větším počtem aktuální judikatury. Proto ji takto lze považovat za uspokojující. Označení Nálezu Ústavního soud České republiky však není zcela v souladu s pravidly pro správné citace, jak je například uvádí sám tento soud na svých webových stránkách, www.usoud.cz , a v databázi svých rozhodnutí, http://nalus.usoud.cz/Search/Search.aspx .			
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X	
<u>Zdůvodnění:</u> Co se využití domácí odborné literatury týká, tu lze považovat v zásadě za dostačující. I když podle mého názoru mohl pracovat s větším počtem odborných publikací. Na druhou stranu však musím konstatovat, že vzhledem k zvolenému tématu zaměřenému na aktuální reformy po roce 2011, nebylo pro autora příliš snadné takovou odbornou literaturu nalézt. Přesto jsem toho názoru, že autor mohl pracovat například s odbornou literaturou zahraniční z pohledu komparativního, což neučinil.			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X	
<u>Zdůvodnění:</u> Co se formálních náležitostí diplomové práce týká, lze říci, že splňuje základní požadavky na práci svého druhu kladené. Odborná úroveň vyjadřování autora je srozumitelná, věcně přesná a spisovná. Rozsah 55 stran odborného textu je v zásadě dostačující. Práce obsahuje 147 odkazů pod čarou, které jsou uváděny v zásadě v souladu s pravidly pro uvádění citací. Práce je doplněna o cizojazyčné shrnutí v anglickém jazyce. V úvodu diplomové práce je zadání, prohlášení a obsah. V závěru práce je seznam použité literatury knižní (5 titulů) a časopisecké. Lze konstatovat, že stěžejním zdrojem podkladů pro autora se stal internet a texty právních předpisů.			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X	
<u>Zdůvodnění:</u> Závěry autora lze považovat do jisté míry za konkrétní ve vztahu ke zpracovávané tematice spíše z filosofického úhlu pohledu opřené o studium již publikovaných názorů. Autor zvolil nelehké téma, které v současné době u nás podléhá častým změnám. Lze říci, že se jedná v podstatě o kontinuální vývoj změn od roku 2011, a proto není snadné se s takto zvoleným tématem patřičně vypořádat. Předloženou bakalářskou práci z tohoto důvodu hodnotím jako přínosnou a využitelnou pro širší odbornou a laickou veřejnost.			
8.	Otázky položené k obhajobě:		
1. Charakterizujte základní rozdíl mezi činnostmi krajských poboček Úřadu práce České republiky a činnostmi agentur práce při zprostředkování zaměstnání za praktického úhlu pohledu. 2. Definujte tzv. sdílené zprostředkování zaměstnání podle § 119a zákona o zaměstnanosti, z. č. 435/2004 Sb., v platném znění zejména novely č. 367/2011 Sb., účinné od 01. 01. 2012. 3. K jakým podstatným závěrům jste při zpracování své diplomové práce dospěl, jak tedy současnou právní úpravu hodnotíte a jaké konkrétní návrhy na její změny byste navrhl, uveďte základní tzv. návrhy de lege ferenda.			

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	velmi dobře

V Plzni, dne 15. 05. 2013

Ilona Kostadinovová

Ilona Kostadinovová